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**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_Resumen\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

La orientación vocacional es una disciplina poco explorada en México: la labor, objetivos y funciones de la y el orientador vocacional, no son tan claros en la cotidianidad de dicha disciplina. Sumando a esto, la importancia que conlleva en tan importante decisión, que el alumno tiene que tomar, se potencializa con mayor efervescencia su importancia. Esta debe ayudar a que el alumno sea capaz de conocerse así mismo, además del conocimiento de su contexto y como resultado sea capaz de tomar la mejor decisión. De lo antes expuesto, surge la necesidad de conocer la percepción que tienen los alumnos del orientador vocacional, para lo cual, se trabajó con las redes semánticas naturales (RSN) considerando que son una forma de representación de conocimiento, que logra mantener la relación entre los procesos de adquisición y olvido de la información, así como un poderoso instrumento para el estudio del significado.

En relación a los resultados en los valores del conjunto SAM, se encontró en primer lugar, la palabra “ayuda”, lo cual resulta interesante debido a que se encuentra congruencia, con la gran diversidad del concepto de orientación debido a que la gran mayoría de los conceptos propuestos, en general, los teóricos especializados en orientación lo perciben de una manera positiva.

Respecto al análisis por sexo, en los conjuntos SAM y valor M, se encontró que hay ocho categorías semánticas en las que coincidieron, para definir al psicólogo como orientador, percibiendo a este, como una persona que ayuda, orienta, comprende, es amable responsable, aconseja, pero también es sancionador, se puede observar en cuanto al valor M, que los hombres lo describen más como sancionador y regaña.
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**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Abstract\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Vocational guidance is a discipline not well explored in Mexico, the work, objectives and functions of the vocational counselor are not so clear in the daily life of this discipline. Adding to this the importance that it entails in such an important decision that the student has to make, its importance is enhanced. This should help the student to be able to know himself, in addition to the knowledge of his context and as a result, be able to make the best decision. From the above, the need arises to know the perception that students have of the vocational counselor, for which we worked with natural semantic networks *(RSN)* considering that they are a form of knowledge representation, which manages to maintain the relationship between the processes of acquisition and forgetting of information, as well as a powerful instrument for the study of meaning.

In relation to the results in the values ​​of the SAM set, the word “help” was found first, which is interesting because it is congruent with the great diversity of the orientation concept due to the fact that the vast majority of the proposed concepts by orientation theorists this term in a very general way is perceived it in a positive way.

Regarding the analysis by sex, in the SAM and M value sets it was found that there are eight semantic categories in which they agreed to define the psychologist as a counselor, perceiving him as a person who helps, guides, understands that he is kind, responsible, advises, is useful but it is also sanctioning, it can be observed in terms of the M value that men describe it more as sanctioning and scolding.

***Keywords*:** Vocational guidance, Perception, Vocational counselor.

**INTRODUCCIÓN**

La elección de carrera, sin lugar a duda es una de las decisiones más importantes en la vida de un ser humano, genera una crisis en el sujeto ante el temor al fracaso ya que una elección equivocada puede traer consigo, la importancia y la necesidad de contar con ayuda de un orientador vocacional.

Los jóvenes al momento de elegir su carrera, tienden caer en la indecisión acerca de cuál será el camino adecuado. De esto, surge la necesidad que la Orientación vocacional, ayude al estudiante a conocer e identificar las características propias y las características de sus posibilidades profesionales, por lo que el orientador tiene la responsabilidad, no sólo de ayudar y ubicar en un área al estudiante, sino de encaminarlo para que maneje de manera eficiente el conocimiento de elementos internos y externos del contexto que le rodea.

En el contexto mexicano, la orientación vocacional es un área que presenta deficiencias en sus funciones y objetivos, derivado de la poca intervención que se brinda a los educandos, trayendo como consecuencia que el alumno se perciba solo para llevar a cabo esta importante decisión.

De acuerdo con Medina *et al. (2013*). La práctica de la orientación en nuestro país es una práctica olvidada, en palabras de este autor, se ha disminuido su importancia al grado de colocar a la orientación, sólo como un apoyo del servicio de tutoría.

Es función y tarea de la orientación brindar las herramientas para que el alumno que debe tomar tan importante decisión, sea capaz de conocerse así mismo, así como el conocimiento de su contexto, para que, en base a estos, sea capaz de tomar la mejor decisión.

 Ayala (1998) señala que la orientación es un proceso de relación con el alumno, siendo la meta el esclarecimiento de la identidad vocacional, estimulando la capacidad de decisión y buscando la satisfacción de sus necesidades internas de orientación, al igual que las demandas que la realidad exterior le presenta.

De acuerdo con Molina (2001), la orientación vocacional en la Educación Básica es un proceso dirigido al conocimiento de diversos aspectos personales: capacidades, gustos, intereses, motivaciones personales, en función del contexto familiar y la situación general del medio donde se está inserto, para poder decidir acerca del propio futuro.

Ambos autores, toman en consideración las demandas del contexto, es decir del entorno, así como aspectos personales, internos, propios del sujeto, como la familia, ya que estos juegan un papel primordial en tan importante decisión.

La Orientación debe ayudar al sujeto conocer su potencial para que identifique sus oportunidades y desarrolle ese potencial al máximo, para que pueda desarrollarse así mismo y para el contexto en el que se desenvuelve. Se plantea como un proceso o conjunto de acciones, para ayudar a otros en la solución de situaciones críticas y conflictivas o en la satisfacción de necesidades para el logro de un estado de bienestar. Aunado a que la sola decisión de elegir una carrera es un proceso complejo, para el sujeto, se le suma a esta decisión, la etapa de desarrollo y del ciclo vital por la cual atraviesa el alumno “la adolescencia”.

Esta etapa del desarrollo humano, se caracteriza por ser un periodo de cambios físicos y psicológicos, una etapa en constante cambio y crecimiento considerada por algunos autores, como una etapa de crisis, que no solo afecta al sujeto sino también a la estructura familiar. Es donde tiene lugar una de las decisiones más importantes en la vida del ser humano: la elección de carrera. Sabemos que elegir lo que se hará en el futuro siempre implica incertidumbre, un desafío, más aún cuando se es joven y se piensa en ello. La Orientación vocacional proporciona a los jóvenes diferentes direcciones a seguir: por lo tanto, es necesario un conocimiento de sí mismo y, por otra, es importante conocer la oferta de las instituciones educativas y el mercado laboral de la región.

Derivado de la importancia que tiene esta decisión, así como de la importancia del trabajo del orientador vocacional, en el presente trabajo se tiene como objetivo analizar la percepción que tienen los alumnos del orientador vocacional en un Colegio de Bachilleres del Estado de México. Por ende, analicemos el concepto de percepción.

De acuerdo con Carterette & Friedman (1982) *“La percepción es el conjunto de procesos y actividades relacionadas con la estimulación que alcanza a los sentidos, mediante los cuales obtenemos información respecto al hábitat, las acciones que efectuamos en él y en los propios estados internos”*.

Calderón (2012) *“requiere la atención en primer lugar del proceso mediante el cual captamos los estímulos del ambiente. El comportamiento social de estos estímulos son usualmente otras personas y su conducta”.*

El cómo perciben los jóvenes al orientador vocacional es un elemento importante en este proceso. No se puede recibir o solicitar ayuda de alguien, en quien no se confía. Esto nos lleva a reflexionar y a investigar sobre la percepción que el psicólogo genera como orientador vocacional.

Para Perez Escoba, (2009) la orientación vocacional se divide en tres pasos: autoanálisis, la información profesional, y el ajuste del hombre a la tarea, considerando que todas las personas necesitan tener una comprensión de sí mismos.

En palabras de Montero (2000) podrían servir para concluir, apreciando la belleza que ella destaca en la labor del orientador y en la imagen que el alumno tiene de el:

*“Ahí precisamente está el orientador, en esa noble y difícil tarea de ayudar al alumno en el encuentro consigo mismo y con el mundo, en una interacción que conduzca a la plenitud de la donación: la intimidad de la persona abierta a la comunicación, la plenitud de la autorrealización en apertura al mundo”*

Sin duda alguna, debe quedar en claro que la orientación vocacional tiene como tarea fundamental, brindar ayuda al sujeto en tan importante decisión, es por esto, la importancia de analizar, cómo perciben los jóvenes al orientador vocacional debido a que es esta figura, quien va a brindar la ayuda en tan importante decisión.

**MÉTODO**

**Objetivo**

Analizar la percepción que tienen los alumnos del orientador vocacional en un Colegio de Bachilleres del Estado de México.

**Participantes**

La muestra es un subgrupo de la población de interés, sobre el cual se recolectarán los datos y que tienen que definirse o delimitarse de antemano con precisión, éste debe ser representativo de dicha población (Hernández, 2010)

Para esta investigación, se utilizará muestra no probabilística intencional, que consiste en que el investigador selecciona la muestra más representativa, utilizando un criterio subjetivo y en función de la investigación que se vaya a realizar.

 La muestra estuvo conformada por un total de 60 alumnos de los cuales 31 son hombres y 29 mujeres con edad promedio de 18 años, inscritos en el quinto semestre de educación media superior. Teniendo una media o promedio de 17.

**Instrumento**

La recolección de la información para esta investigación fue la técnica de redes semánticas. Las Redes Semánticas Naturales (RSN) son una forma de representación de conocimiento, que logra mantener la relación entre los procesos de adquisición y olvido de la información, así como un poderoso instrumento para el estudio del significado. Se sustentan en la Teoría y Técnicas de Redes Semánticas Naturales, cuyo fundamento específico, es el proceso de memoria reconstructiva.

Existen modelos para las redes semánticas, entre los cuales se encuentran el modelo de Quilliam, que fue uno de los primeros modelos de la red en colaboración con Collins, este modelo se representa por medio de redes de conceptos, en donde los conceptos o nodos se relacionan entre sí, produciendo en esta interacción de información, el significado propio de cada concepto, sobre esto, propusieron que para demostrar la organización y jerarquías se podían basar en el procedimiento de tiempo y reacción utilizando una tarea de verificación de fases tipo x, que implica recorrer en diferentes medidas grupos jerárquicos de conceptos.

El modelo de Smith Soben y de Collins, postulan que estas asociaciones se dan porque hay conceptos que son más representativos de alguna categoría debido que tienen más atributos que caracterizan esta categoría

El modelo Anderson, propone un modelo de propagación, en el cual considera que la unidad cognitiva, es la proposición ya que esta se representa como un nodo en la red, aunque no descarta la posibilidad de que existan otro tipo d unidades.

Y las redes semánticas naturales de Valdez Medina, (2000) quien identifica la red semántica, como el conjunto de conceptos seleccionados por los procesos de reconstrucción de la memoria, considerada que esta selección no es una simple asociación ya que está determinada por las clases y propiedades de los elementos que la integran.

Los valores que se pueden obtener de las redes semánticas naturales son:

**VALOR J**

Se obtiene al sumar el total de las palabras generales por los sujetos para definir un concepto (riqueza de la red)

**VALOR M**

Es la asociación de la frecuencia con la jerarquía de la palabra definidora y se obtiene mediante la sumatoria de todos los valores obtenidos por cada palabra.

**CONJUNTO SAM**

Se integra con 15 conceptos de valores M

**VALOR FMG**

Indica la distancia semántica, entre palabras definidoras d para cada concepto. Se obtiene considerando la definidora con valor más alto como el 100% y calculando los demás porcentajes por simple regla de tres.

Es posible determinar empíricamente la distancia semántica, se plantea que no todos los conceptos definidores tienen la misma importancia, para definir el concepto central y que esta mayor o menor importancia corresponde a la mayor o menor distancia, a la que los elementos que integran una red están separados entre sí, la cual puede obtenerse con base en la jerarquía, que los sujetos asignan a las palabras definidoras que dan para un concepto.

**VALOR G**

Indica la densidad de la red, es decir que tan compactas son las definidoras de este concepto. Este valor es el promedio de las diferencias o distancias entre los valores M y se obtiene restando cada valor M el siguiente inmediato inferior al valor M más alto es el segundo el siguiente y así sucesivamente, las sumas de estas diferencias se dividen entre el número de estas conforme mayor es este valor mayor es la densidad de la red**.**

**Resultados**

En un primer momento se realizará un análisis general y posteriormente un análisis por sexo. De acuerdo a los resultados obtenidos. De la muestra total, respecto a los valores del conjunto SAM, quince palabras entre las cuales se encuentran: ayuda, orienta, comprensión, profesionista, amable, enseña, responsable, aconseja, sanciona, regaña, sociable, útil, corrige, pasivo y paciente, lo que indica que el psicólogo, dentro de esta institución educativa es percibido con un alto índice de aprobación por parte de los alumnos, es importante mencionar que también encontramos palabras tales como: regaña y sanciona en una menor medida, las cuales no cumple con este término, pero de manera general lo perciben de manera positiva.

En la Tabla 1, podemos observar con mayor precisión la afirmación anterior, el conjunto SAM (palabras definitorias más relevantes) y Valores M (valores obtenidos por la multiplicación de la frecuencia de aparición). Donde se encuentran grandes similitudes entre los alumnos.

**Tabla 1.**

**Conjunto Sam – Valor M**

|  |  |
| --- | --- |
| CONJUNTO SAM | VALOR M |
| Ayuda  | 165 |
| Orienta | 152 |
| Comprensión  | 127 |
| Profesionista | 109 |
| Amable | 85 |
| Enseña | 83 |
| Responsable | 79 |
| Aconseja | 70 |
| Sancionador | 61 |
| Regaños | 55 |
| Sociable | 50 |
| útil | 45 |
| Corrige | 39 |
| Pasivo | 38 |
| Paciente  | 35 |

**Tabla 2.**

**Valor FMG**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| CONJUNTO SAM | VALOR M | VALOR FMG |
| Ayuda | 165 | 100% |
| Orienta | 152 | 92% |
| Comprensión | 127 | 76% |
| Profesionista | 109 | 66% |
| Amable | 85 | 51% |
| Enseña | 83 | 50% |
| Responsable | 79 | 47% |
| Aconseja | 70 | 42% |
| Sancionador | 61 | 36% |
| Regaños | 55 | 33% |
| Sociable | 50 | 30% |
| Útil | 45 | 27% |
| Corrige | 39 | 24% |
| Pasivo | 38 | 23% |
| Paciente | 35 | 21% |

De lo anterior, podemos interpretar que los alumnos que reciben la ayuda y orientación del psicólogo vocacional, consideran la importancia en su formación escolar por la contribución que esto trae consigo. En resumen, perciben al orientador como una figura de ayuda.

Resulta interesante que la primera palabra que encontramos es “ayuda” es decir, la de mayor frecuencia, curiosamente es la primera palabra con la que muchos de los autores definen a la orientación vocacional. La cual va de la mano con el objetivo de la orientación vocacional, ayudar al sujeto a conocerse a sí mismo y conocer su contexto, para que, en base a esto, sea capaz de tomar la mejor decisión, en este caso su elección vocacional. Y la de menor frecuencia paciente esto significa que no perciben a su orientador con esta característica.

Ante estos resultados, se puede afirmar que el papel del orientador, es el de dinamizar, asesorar y motivar a los alumnos, siendo éstos los principales agentes de la misma, también el modelo de programas tiene un carácter constructivista, desde la perspectiva de la distribución de roles y argumenta que “el psicólogo se desprende en cierto modo de su carga técnica y deja el puesto de experto para dedicar su tiempo a coordinar, facilitar las tareas y colaborar con todos los agentes que participan en el programa” En otras palabras, la percepción que se tiene del psicólogo como orientador vocacional en la elección de carrera es positiva y ayuda a la contribución de una mejora de este proceso. Respecto a esta elección tan importante. Por otro lado, se puede decir que los resultados obtenidos con la investigación son congruentes con el papel que el psicólogo debe estar desempeñando dentro del área educativa y con la investigación teórica que se realizó previa a la aplicación de los instrumentos.

Así mismo se obtuvieron como respuestas palabras definidoras que se refieren a las características que debe tener del psicólogo como orientador para Medina, (1998).

Las características con las que debe contar el orientador educativo son; Equilibrio emocional, objetividad y conocimiento de su propia personalidad, confianza en sí mismo, crítico constructivo, observador, analítico. Encontrando una gran semejanza respecto a estas palabras dentro de las tablas de resultados con las palabras confianza, observador, analítico

Con estos resultados se puede tener una idea más clara de que el psicólogo como orientador debe contar con estas características para que los alumnos lo consideren como un apoyo y una guía dentro de la institución para la elección de carrera.

En relación con el análisis por sexo se encontró lo siguiente

**Tabla 3. Conjuntos SAM y Valores M por sexo.**

|  |  |
| --- | --- |
| HOMBRES  | MUJERES |
| CONJUNTO SAM | VALOR M | CONJUNTO SAM | VALOR M |
| Ayuda | **165** | **Ayuda**  | **180** |
| Orienta | **152** | **Orienta** | **157** |
| Comprensión | **127** | Apoya | 115 |
| Profesionista | 109 | **Aconseja**  | **111** |
| Amable | **85** | **Responsable** | **87** |
| Enseña | 83 | Educa | 87 |
| Responsable | **79** | **Útil** | **69** |
| Aconseja | **70** | **Comprensivo** | **67** |
| Sancionador | **61** | **Amable** | **50** |
| Regaños | 55 | Entiende | 45 |
| Sociable | 50 | Exigente | 44 |
| útil | **45** | Comunica | 44 |
| Corrige | 39 | Respetuoso | 41 |
| Pasivo | 38 | Soluciona | 35 |
| Paciente | 35 | **Sancionador** | **34** |

Respecto a los conjuntos SAM y valor M obtenidos para hombres y mujeres se encontró que hay ocho categorías semánticas, en las que coincidieron para definir al psicólogo como orientador percibiendo a este, como una persona que ayuda, orienta, comprende, que es amable, responsable, aconseja, útil pero también es sancionador, ambos grupos coinciden con que el psicólogo como orientador ayuda y orienta al obtener un valor más alto en ambas. Sin embargo, también se puede observar en cuanto al valor M que los hombres lo describen más como sancionador y regaña.

**Tabla 4. Valores FMG. Por sexo.**

|  |  |
| --- | --- |
| HOMBRES | MUJERES |
| VALOR M | **VALOR FMG** | **VALOR M** | **VALOR FMG** |
| 165 | 100% | 180 | 100% |
| 152 | 92% | 157 | 87% |
| 127 | 76% | 115 | 63% |
| 109 | 66% | 111 | 61% |
| 85 | 51% | 87 | 48% |
| 83 | 50% | 87 | 48% |
| 79 | 47% | 69 | 38% |
| 70 | 42% | 67 | 37% |
| 61 | 36% | 50 | 27% |
| 55 | 33% | 45 | 25% |
| 50 | 30% | 44 | 24% |
| 45 | 27% | 44 | 24% |
| 39 | 24% | 41 | 22% |
| 38 | 23% | 35 | 19% |
| 35 | 21% | 34 | 18% |

En este sentido respecto a la tabla 4. Valores FMG análisis por sexo. Podemos observar que la palabra psicólogo orientador no muestra grandes distancias semánticas respecto a los valores FMG obtenido los porcentajes desde un 100% a 21% entre las mujeres y un 100% y 18% para los hombres.

**TABLA 5. VALOR G POR SEXO**

|  |  |
| --- | --- |
| HOMBRES | MUJERES |
| VALOR M |  | VALOR FMG  | VALOR M |  | VALOR FMG |
| 165 | 165-152=13 | 130/9=14.44 | 180  | 180-157=23 | 146/9=16.22 |
| 152 | 152-127=25 | 157 | 157-115=42 |
| 127 | 127-109=18 | 115 | 115-111=4 |
| 109 | 109-85=24 | 111 | 111-87=24 |
| 85 | 85-83=2 | 87 | 87-87=0 |
| 83 | 83-79=4 | 87 | 87-69=18 |
| 79 | 79-70=9 | 69 | 69-67=2 |
| 70 | 70-61=9 | 67 | 67-50=17 |
| 61 | 61-55=6 | 50 | 50-45=5 |
| 55 | 55-50=5 | 45 | 45-44=1 |
| 50 | 50-45=5 | 44 | 44-44=0 |
| 45 | 45-39=6 | 44 | 44-41=3 |
| 39 | 39-38=1 | 41 | 41-35=6 |
| 38 | 38-35=3 | 35 | 35-34=1 |
| 35 |  | 34 |  |

**Conclusiones.**

La percepción del psicólogo, como orientador vocacional en la elección de carrera de los alumnos es de suma importancia, recordando que la elección que ellos toman depende su futuro, al tener esta finalidad nosotros como profesionistas contamos con una gran responsabilidad, ayudar al alumno en tan importante decisión.

Las redes semánticas son una estrategia innovadora y aplicadas para esta investigación, nos muestran como la percepción de los alumnos es positiva, y la figura del orientador es considerada como un apoyo innovador para las elecciones que se toman.

La elección vocacional óptima para Cortada de Kohan (1977) es aquella que trae satisfacción personal al individuo, porque le da la posibilidad de desarrollar sus mejores aptitudes, afirmando sus verdaderos intereses no contradiciendo la estructura de su personalidad básica, además de esto, debe de ser una elección que beneficie al grupo humano, en el que está inserto el individuo propiciando con ello, el fomento de actividades útiles que desarrolle su comunidad social, en todas direcciones.

Es de suma importancia, considerar la etapa del ciclo vital (adolescencia) por la cual atraviesan los chicos, por lo que se deben generar estrategias que nos permitan a los profesionales de la orientación conocer al sujeto y con esto, generar nuevas formas de intervención.

Estudios como estos, nos permiten llevar a cabo el trabajo de la orientación, además de contar con elementos suficientes, para llevar a cabo una adecuada “ayuda” además a la vez, contar con una amplia gama de posibilidades de ayuda a los alumnos y alumnas, lo cual permitirá realizar una adecuada elección vocacional.
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