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RESUMEN

 Este artículo establece una relación entre significado-sentido y verdad en términos gnoseológicos, utilizando un método fenomenológico. La filosofía de lo implícito, fundada por Eugene T. Gendlin, permite acceder al alma como referente de todo significado. La sensación-sentida determina significado-sentido capaz de trascender los patrones conceptuales, aspecto muy importante frente a la escucha y orientación educacional. Definimos verdad como experiencia de certeza del discurso. Al mismo tiempo definimos fenomenología, como un modo de investigar situado que permite pensar desde el aspecto preconceptual de la propia experiencia. El sentido del significado, determina mayor precisión científica que un patrón lógico o conceptual.
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ABSTRACT

 This article establishes a relationship between meaning-sense and truth in gnoseological terms, using using a phenomenological method. The philosophy of the implicit, founded by Eugene T. Gendlin, allows access to the soul as a reference for all meaning. Sense-felt determines felt-meaning capable of transcending conceptual patterns, very important aspect compared to listening and educational guidance. We define truth as the experience of certainty of speech. At the same time we define phenomenology, as a situated way of investigating that allows us to think from the preconceptual aspect of our own experience. The sense of meaning, determines greater scientific precision than a logical or conceptual pattern.
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**INTRODUCCIÓN**

 El objetivo del presente artículo es mostrar fenomenológicamente, desde la filosofía de lo implícito (*philosophy of the implicit*),[[1]](#footnote-1) una relación entre **significado-sentido** (*felt-meaning*)[[2]](#footnote-2) y **verdad**. Sólo un ser vivo crea nuevos significados[[3]](#footnote-3) y no existe lógica pura,[[4]](#footnote-4) todo significado necesariamente es determinado por el aspecto sentido de la experiencia.[[5]](#footnote-5) En tanto, un significado-sentido trasciende los patrones conceptuales, éste sustenta gnoseológicamente la verdad. Utilizamos el verbo “trascender”, para caracterizar al sustento de toda verdad recién mencionado, con la connotación “ir más allá”. En cuanto al problema que nos ocupa en la presente reflexión lo definimos aquí de la manera siguiente: estancamiento metodológico en aparente “lógica pura”. Llevaremos adelante (*carryng-forward*)[[6]](#footnote-6) todo procedimiento investigativo, cuyas metodologías no logran trascender un conjunto dado de presupuestos. Nuestro problema recién definido, descrito por Gendlin.

Tanto la filosofía como la psicoterapia se necesitan una a la otra […] La filosofía examina todos los presupuestos que pueda hallar, pero cada examen siempre trae consigo otra vez sus propias suposiciones. […] el método, los procedimientos, y los términos son cuestionables […] ¿Cómo es posible superar esto, ir más allá de un conjunto dado de presupuestos? […].Para que la psicoterapia tenga éxito tiene que introducirse algo nuevo […] una nueva forma de relacionarse, una forma de estar vivo que antes no era posible. […] Si centras tu atención en el centro de tu cuerpo […] qué es lo que surge […] la sensación-sentida […][[7]](#footnote-7)

1. **METODO FENOMENOLÓGICO CON EL ALMA COMO REFERENTE**

 Desde la filosofía de lo implícito establecemos lo siguiente: fenomenológicamente todo acceso al conocimiento necesariamente arranca ya situado en una sensación corporal. Esta sensación, permite determinar significado-sentido con el alma como referente.[[8]](#footnote-8) Al prestar mayor atención a la sensación corporal recién señalada, ésta se manifiesta como una sensación-sentida (*felt-sense*).[[9]](#footnote-9) Una descripción conceptual de sensación-sentida como proceso consciencial corporal, en palabras de Gendlin.

Es un proceso en el cual usted establece contacto con un tipo especial de conocimiento consciente, interno y corporal. Yo llamo a este darse cuenta sensación-sentida. […] Una sensación-sentida no es una experiencia mental, sino que ésta es una sensación física. Física. Una consciencia corporal de una situación, persona o suceso […] rodea todo lo que sientes y sabes […] comunica a ti en su totalidad[…] es algo como un sabor, o un gran acorde musical […][[10]](#footnote-10)

 Fenomenológicamente usamos siempre la palabra “significado” en relación al alma.[[11]](#footnote-11) En términos gnoseológicos, el alma es la fuentedirectamente sentida de todo significado. Esto es, que todo significado tiene necesariamente como referente directo (*direct-reference*)[[12]](#footnote-12) el alma. En tanto no existe “lógica pura”, tampoco existe significado alguno cuyo referente sea algo distinto el alma. Desde la teoría de la creación del significado de la filosofía de lo implícito en realidad, **el alma es el referente de todo significado**. La palabra “realidad” recién utilizada señala lo concretamente sentido. En cuanto a la palabra “alma” ésta señala tanto la vida en general, como así también la presencia de vida trascendente en alguien en particular.[[13]](#footnote-13) Un significado sin sentido, puede llegar a tener una muy baja referencia directa a la propia alma de quien lo enuncie; pero éste significado, no carece de referente vivo en un ser humano. Pensemos en alguien quien, desde una perspectiva psicológica tuviese eventualmente dificultad para contactarse con el aspecto sentido de su propia experiencia y, por lo tanto, transita en lo que podemos denominar la desorientación o ignorar el sentido de su existencia. Por ejemplo, una persona que en principio muestre un juicio de realidad alterado, o un estado de extrema apatía. Esta persona necesariamente crea significados con el alma como referente, aunque eventualmente sus propios significados-sentidos pudiesen tener “baja referencia directa a su propia alma” como ya se señaló. En términos metodológicos la fenomenología con que cuenta la filosofía de lo implícito,[[14]](#footnote-14) facilita referir directamente al alma en todo ser humano, sin excepción, durante el proceso de crear un significado. Fenomenológicamente, todo ser humano piensa desde su propia alma, a la cual puede acceder desde una sensación-sentida (*felt-sense*).[[15]](#footnote-15) Este pensar desde la propia alma tiene antecedentes en la tradición gnoseológica, como explicaremos a continuación.

 El alma como referente de todo significado, tiene antecedentes en el libro *Metafísica* de Aristóteles, cuando este filósofo explica cómo en realidad, todo ser humano accede al conocimiento. En metafísica el estagirita utiliza la palabra sensación (*aisthéseon*)[[16]](#footnote-16), para referirse al conocimiento (*gnóseis*)[[17]](#footnote-17). Esta referencia al conocimiento en Aristóteles, es la siguiente: **todo ser humano accede al conocimiento desde una sensación** y por medio de ésta, a su propia experiencia (*empeiría*).[[18]](#footnote-18) La experiencia recién mencionada para Aristóteles, es el conocimiento de las cosas singulares.[[19]](#footnote-19) En cuanto a cómo todo ser humano accede al conocimiento, en el libro *Metafísica*, nosotros entendemos lo siguiente: **todo acceso al conocimiento necesariamente arranca ya situado en una sensación**, porque las sensaciones son las cogniciones(*gnóseis*)[[20]](#footnote-20) más autorizadas de las cosas singulares.[[21]](#footnote-21)

Los demás animales […] participan poco de la experiencia (*empeiría*) […] Y del recuerdo nace para los hombres una experiencia [...] de las sensaciones (*aisthéseon*) [...] éstas sean las cogniciones (*gnóseis*) más autorizadas de los singulares (*hékasta*) […] Y esto se debe a que la experiencia es el conocimiento de las cosas singulares.[[22]](#footnote-22)

 La filosofía de lo implícito establece un fundamento experiencial para todo significado, éste es el significado-sentido.[[23]](#footnote-23) En términos gnoseológicos, la experiencia tiene un aspecto conceptual y preconceptual indisolublemente unidos.[[24]](#footnote-24) Definimos fenomenología en la filosofía de lo implícito de la manera siguiente: **fenomenología es un modo de investigar situado que permite pensar desde el aspecto preconceptual de la propia experiencia**.[[25]](#footnote-25) El alma en tanto, referente de todo significado, como recién se dijo, organiza autónomamente las funciones implícitas del lenguaje. Por ejemplo, el alma organiza la función implícita siguiente: el uso nuevo de una palabra determina un sentido nuevo de la misma.[[26]](#footnote-26)

1. **CONOCIMIENTO VIVO Y VERDAD EN ORIENTACIÓN**

 En la filosofía de lo implícito usamos la palabra “significado” en referencia al alma, a la cual accedemos desde “lo sentido”. El fundamento de todo significado es conocimiento vivo. Definimos aquí conocimiento vivo como significado-sentido. Es decir, significado pleno de sentido determinado por una sensación-sentida. Este sentido del significado recién mencionado es verificado fenomenológicamente, cuando el ajuste-sentido (*felt-rightness*)[[27]](#footnote-27) se manifiesta. Este ajuste-sentido aumenta el rigor de los procedimientos de investigación científicos.[[28]](#footnote-28) La experiencia es el fluir interactivo de lo concretamente sentido.[[29]](#footnote-29) La lógica nunca ha sustituido el “aspecto sentido de la experiencia”, el cual cuenta con el ajuste-sentido que permite verificar la exactitud de la palabra.

Sentir algo es una actividad única con algo, y siempre con algo existente en el presente. […] Sentir-formas no es la forma de algo: ellas son formas de una actividad interactiva**.**[[30]](#footnote-30) Cualquier concepto, cosa o conducta es significativo, pleno de sentido, sólo si la cosa o ruido interacciona con el experienciar sentido. Los significados se forman y desarrollan a través de una interacción entre el experienciar y los símbolos o cosas.[[31]](#footnote-31) […] El ajuste sentido (*felt*-*rightness*), como le llamamos normalmente, de tal afirmación no es en absoluto arbitrario […] Experimentamos este efecto cuando las palabras son exactamente las adecuadas: se sienten verdaderas […] [[32]](#footnote-32)

 Todo significado, necesariamente tiene sentido únicamente en relación a la vida.[[33]](#footnote-33) El alma es, en la filosofía de lo implícito, lo esencial y fundamental de todo lo vivo.[[34]](#footnote-34) En términos metodológicos, accedemos a la propia alma, por medio de la sensación-sentida. La sensación-sentida es capaz de trascender los patrones humanos.[[35]](#footnote-35) Este “trascender” es ir más allá del patrón conceptual. En la terminología de la filosofía de lo implícito, trascender los patrones conceptuales es llevar-adelante el sentido del significado.

Los sentimientos responden a la vidapresente; no constituyen un paquete escondido “debajo”. Sentir algo es *llevarlo-adelante* en el momento presente. […] se ha convertido en un deseo de vida.[[36]](#footnote-36) […] las transiciones pueden también surgir a partir de una conexión experiencial: se puede llegar al próximo paso justamente a partir del modo que una experiencia lo predice. […] Por tanto podemos ver cómo el experienciar trasciende a los conceptos. En rigor, el experienciar trasciende y genera los conceptos […] Esto me llevó a descubrir que se puede distinguir *llevar adelante* este experienciar.[[37]](#footnote-37) La primera y más importante diferencia entre una emoción y una sensación-sentida […] “puedo sentirlo, justo ahí. Pero no sé qué es” […] La sensación-sentida tiene su propio significado […] trascendiendo los patrones humanos que son iguales para todo el mundo, yo encuentro mis propios significados. No los invento. Simplemente surgen.[[38]](#footnote-38)

 El método de investigación fenomenológico, permite pensar más allá de los patrones conceptuales, desde un espacio-corporal, desde un sitio: “\_\_\_\_”. [[39]](#footnote-39) La praxis (**πρᾱξις**)[[40]](#footnote-40) de situar en la propia experiencia al proceso vivo de pensar, sustenta la verdad. Definimos verdad, en términos gnoseológicos (**λόγος**)[[41]](#footnote-41) con la forma siguiente: **verdad es experiencia de certeza del discurso***.*  La palabra gnoseología en griego significa conocimiento (**γνωσις**) y **doctrina** (**λόγος**). Aristóteles, *Metafísica* (982b 11-32), concibe una doctrina del conocer. En la tradición científica anglosajona, los científicos prefieren el término *epistemology,* cuando reflexionan acerca del mayor rigor de los métodos de investigación que permiten aprehender. La característica fundamental del método de investigación fenomenológico, es que éste determina conocimiento vivo.[[42]](#footnote-42) Toda investigación científica, cuyo método de investigación incluya implícita o explícitamente al alma del individuo como amplio referente, cuenta con fundamento experiencial para sustentar sus resultados.[[43]](#footnote-43) Por ejemplo, **las investigaciones científicas en orientación educacional**, **desde una perspectiva experiencial**, sustentan sus resultados en un amplio referente.[[44]](#footnote-44) El fundamento experiencial, con el alma como referente en palabras de Gendlin.

[Aristóteles] Él dice explícitamente en *De Anima* II-5 (417 b 22-6) […] que sentir algo exige la ocurrencia de algo particular existente en el presente. La clave para entender esto es la interacción. […] Podemos ver aquí que la palabra “alma” (*psyche*) tiene un significado mucho más amplio y diferente para Aristóteles que el que tiene en inglés. […] **Incluyendo todo tipo de verdad** […] el alma es lo que le corresponde como primer principio (*arché*, el lugar de arranque, fuente, premisa). […] Para Aristóteles, sentir algo no es una representación de algo. Sentir algo es una actividad *única* con algo, y siempre con algo existente en el presente. […] Sentir-formas no es la forma de algo: ellas son formas de una actividad interactiva.[[45]](#footnote-45)

 La fenomenología permite determinar resultado, conocimiento y significado vivos. Por el contrario, cuando los esquemas lógicos, no cuentan con procedimientos fenomenológicos, que permitan aplicar las funciones que del experienciar como referente, pierden su significado.[[46]](#footnote-46) Todo significado en términos gnoseológicos, cuenta con el alma como amplio referente.[[47]](#footnote-47) Los resultados obtenidos, en investigaciones científicas, con procedimientos fenomenológicos cuentan con mayor rigor científico, sustentado en lo concretamente sentido.[[48]](#footnote-48) Por ejemplo, los resultados científicos obtenidos con *focusing*.

[…] enfocar sobre la sensación […] lo que yo quiero decir con sensación es el significado-sentido, una riqueza preconconceptual, implícitamente“toda esa situación” […] no es una mera tonalidad emocional, sino que todo aquello que ha ocurrido y que la vida y yo “seamos de la forma que somos ahora”.[[49]](#footnote-49)

 Coincidiendo con Martin Buber (1878-1965), *focusing* es una respuesta a la necesidad de establecer un procedimiento de investigación en referencia a la vida. Utilizando la terminología de Buber, necesitamos investigar de la manera siguiente: 1) Investigar con métodos que incluyan acciones vivas, 2) Investigar para crear conocimiento vivo desde relaciones vivas entrelos individuos. Estas dos características recién explicitadas en palabras del filósofo existencialista.

Con esto hemos dicho que al pensamientohumano se le plantea una tarea **nueva** con referencia a la vida. Y nueva precisamente en su **referencia a la vida***.* […] el hombre que quiera conocerse a sí mismo […] para que entre a, pesar de todo, en una vida renovada con su mundo y se ponga a pensar a partir de ésta situación […] Estoy hablando de acciones vivas, pero la única manera de traerlas a la vida es por medio del conocimiento vivo. […] relaciones vivas con otros individuos […]. [[50]](#footnote-50)

 Fenomenológicamente la relación entre significado sentido y verdad desde la filosofía de lo implícito es la siguiente: **el significado-sentido es el sustento de la verdad**. El sentido de todo significado no es una “invención interna”, nadie controla la llegada del sentido de un significado. Esto es, una respuesta de la vida en la naturaleza y el cosmos. En palabras de Gendlin, el significado-sentido llega.

La naturaleza no es algo fijo que podamos representar. […] siempre ofrece resultados más exactos […] La naturaleza puede responder de formaprecisa más que lógicaque lo que puede construirse o deducirse tan sólo a partir de nuestras hipótesis lógicas […] El momento crucial y la verdadllevan un descanso inmediatamente sentido, a una sensación mayor de estar vivo.[[51]](#footnote-51) […] trascendiendo los patrones humanos […] No los invento. Simplemente surgen […] no podemos controlar su verdaderallegada.[[52]](#footnote-52)

 Por último, concluimos la presente reflexión estableciendo lo siguiente: **el sentido del significado, determina mayor precisión científica que un patrón lógico o conceptual**. Para Wittgenstein afirma Gendlin, el modo en que los conceptos se usan determinan su significado. Nuestros pensamientos son verdades sustentadas en significados-sentidos, los cuales, han sido determinados por un uso experiencial los conceptos. Este uso de los conceptos, en la teoría de la creación del significado de la filosofía de lo implícito, incluye la experiencia de quien dice. Las teorías científicas no deben exponer los pasos y la resolución de los procedimientos investigativos, como si fuesen determinados por “lógica pura”.[[53]](#footnote-53) La experiencia, por definición, implica el lugar desde el cual se usa la palabra, la interacción entre quienes dicen y el entorno en que la palabra es utilizada. Esta interacción sustenta el “sentido del significado”, el cual a su vez, implica mayor precisión que cualquier patrón. Esta mayor precisión aquí ya descrita, en palabras del fundador de la filosofía de lo implícito.

La **experiencia** es un proceso de interacción, estar-con otros y en el entorno […]. [[54]](#footnote-54) Wittgenstein mostró que el **significado** de una palabra reside en el modo que se usa […] Podría ser que todas las palabras pueden decir algo en cualquier sitio, pero para poder hacer eso tienen que funcionar, tienen que **tener sentido**. **Tener sentido** es de mayor precisión que cualquier patrón […][[55]](#footnote-55)

1. **El autor del presente artículo** es profesor de Taller Clínico en la Universidad Viña del Mar, psicólogo, *focusing trainer* por el Focusing Institute y doctor en filosofía por la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.

Cf. Gendlin, *Experiencing and the creation of meaning,* Northwestern University Press, Evanston Illinois, 1997, pp. xi, xvi y 9. Cf. también Gendlin, *Introduction to thinking at the edge,* THE FOLIO, New York, 2004 (Journal of the Focusing Institute). Eugene T. Gendlin (1926-2017) es el fundador de la *philosophy of the implícit.* [↑](#footnote-ref-1)
2. Cf. Gendlin, Psicoterapia Experiencial y Focusing*: La significatividad del significado-sentido*. Editorial Desclée De Brouwer, Bilbao, 1997, pp. 131 y ss. [↑](#footnote-ref-2)
3. Cf. Husserl, *Experiencia y juicio,* Universidad Nacional Autónoma de México, 1980, § 8. Cf. también Husserl *Logishe Untersuchungen*, Editorial Max Neimeyer Verlag Tubingen, 1968, volumen I-§ 19. [↑](#footnote-ref-3)
4. Cf. Gendlin, *Experiencing and the creation of meaning,* Northwestern University Press, Evanston Illinois, 1997, pp. xii. [↑](#footnote-ref-4)
5. Cf. Idem. , pp. 21 y 23. [↑](#footnote-ref-5)
6. Gendlin, Psicoterapia Experiencial y Focusing: *Algunos términos relativos a la línea divisoria entre la comprensión natural y la formulación lógica*, Editorial Desclée De Brouwer, Bilbao, 1997, pp. 440. [↑](#footnote-ref-6)
7. Idem. , pp. 26-28. [↑](#footnote-ref-7)
8. “[…] *It is of those that the* ***soul*** *is the first principle* (*arché*, *starting point*, *source*, *premise*.) […] *Sense–forms are not forms of thing the thing: they are forms of the interactive activity* ”Gendlin, *Line by line commentary on Aristotle’s De Anima,* Focusing Institute, New York, 2012, libro I-1, pp. 2 y 3; libro III, nota final 100, pp. 34. El destacado es de Gendlin. [↑](#footnote-ref-8)
9. Cf. Gendlin, *Focusing,* Editorial Mensajero, Bilbao, 1997, pp.35. [↑](#footnote-ref-9)
10. Cf. Idem. , pp.35 y **57**. La sensación-sentida sustenta a la filosofía en general y a la filosofía de lo implícito en particular. Nota nuestra. [↑](#footnote-ref-10)
11. Coincidimos con Aristóteles, el alma es a la vez principio general de la vida, y de la vida individual en el ser humano. [↑](#footnote-ref-11)
12. “*we must have concepts in direct reference to experiencing*”Gendlin, *Experiencing and the creation of meaning,* Northwestern University Press, *Evanston-Illinois*, 1997, pp. 9. [↑](#footnote-ref-12)
13. “**[…]** *The soul is what constitutes the living* […]*”Gendlin, Line by line commentary on Aristotle’s De Anima,* Focusing Institute, New York, 2012, libro I-1, pp. 2 y 3. [↑](#footnote-ref-13)
14. Desde aquí en adelante “fenomenología” o “en términos fenomenológicos”. [↑](#footnote-ref-14)
15. “conocimiento consciente, interno y corporal […] una sensación-sentida”Gendlin, *El focusing en psicoterapia,* Editorial Paidós, Buenos Aires, 1999, pp. 35. [↑](#footnote-ref-15)
16. Cf. Aristóteles, *Metafísica*, A, 981 b 10, 14. [↑](#footnote-ref-16)
17. Cf. Idem. , A, 981 a 13-17 y b 10, 14. [↑](#footnote-ref-17)
18. Cf. Idem. , A, 980 b 26-29. [↑](#footnote-ref-18)
19. Cf. Idem. , A, 981 a 13-17.  [↑](#footnote-ref-19)
20. Cf. Idem. , A, 981 b 10, 14. [↑](#footnote-ref-20)
21. Cf. Idem. , A, 981 a 13-17. [↑](#footnote-ref-21)
22. Idem. , A, 980 b 26-29; A, 981 a 13-17 y b 10, 14. [↑](#footnote-ref-22)
23. Cf. Gendlin, Psicoterapia Experiencial y Focusing: *La significatividad del significado sentido*, pp. 131. Cf. también “*The understandable forms are not just waiting there; they are made from the sensible. This* “*making*” *is analogous to how the sense forms are made,* i.e *proportioned and enacted from the media–activity which comes from the things.*”Gendlin, *Line by line commentary on Aristotle*´s *De Anima*, Focusing Institute, New York, 2012, libro III, Endnote 140, pp. 117 y 118. [↑](#footnote-ref-23)
24. “*There is no* “*unsymbolized experiencing*” *any more* […]”Gendlin, *Experiencing and the creation of meaning,* Northwestern University Press, *Evanston-Illinois*, 1997, pp. xii. [↑](#footnote-ref-24)
25. “*Preconceptual experiencing is the basic factor to which is due the many current calls for a new methodology in the behavioral sciences*”Gendlin, *Experiencing and the creation of meaning,* Northwestern University Press, *Evanston-Illinois*, 1997, pp. 21. Confrontar también “**El mundo, como mundo que es, constituye lo previamente dado** […] El mundo como totalidad está ya siempre pre-dado […] en la certeza […] genéticamente más originaria […]” Husserl, *Experiencia y juicio,* Universidad Nacional Autónoma de México, 1980, § 7. El destacado es de Husserl. [↑](#footnote-ref-25)
26. “[…] funciones que solo puede desempeñar lo implícito” Gendlin, *Psicoterapia Experiencial y Focusing*: *Las palabras pueden decir cómo funcionan*, Editorial Desclée De Brouwer, Bilbao, 1997, pp. 420. [↑](#footnote-ref-26)
27. Cf. Gendlin, Psicoterapia Experiencial y Focusing: *Existencialismo y psicoterapia experiencial*, pp. 41. [↑](#footnote-ref-27)
28. Cf. Gendlin, Psicoterapia Experiencial y Focusing: *La escala experiencial*, pp. 101. [↑](#footnote-ref-28)
29. “*I shall call it* “*experiencing,*” *using that term for the flow feeling, concretely* […]”Gendlin, *Experiencing and the creation of meaning,* Northwestern University Press, Evanston Illinois, 1997, pp. 3.  [↑](#footnote-ref-29)
30. “*Sensing is a single activity with a thing*, *and always with a present existing thing*. […] *Sense*-*forms are not forms of the thing*: *they are forms of the interactive activity*” Gendlin, *Line by line commentary on Aristotle’s De Anima,* Focusing Insitute, New York, 2012, pp. 34, libro III. Nota final 100. La traducción es nuestra. [↑](#footnote-ref-30)
31. Gendlin, Psicoterapia Experiencial y Focusing : *La significatividad del significado sentido,* pp. 131. [↑](#footnote-ref-31)
32. Gendlin, Psicoterapia Experiencial y Focusing: *Existencialismo y psicoterapia experiencial*, pp. 41. [↑](#footnote-ref-32)
33. Cf. Gendlin, *Line by line commentary on Aristotle’s De Anima,* Chicago University Press, 2012, libro I-1, pp. 2 y 3. Confrontar también “Toda experiencia tiene su **horizonte experiencial** […] todo lo que es mundano y real tiene su sitio […] toda realidad, absolutamente, tiene su “a priori” general […]” Husserl, *Experiencia y juicio,* Universidad Nacional Autónoma de México, 1980, § 8. El destacado es de Husserl. Nota nuestra. Cf. también Husserl *Logishe Untersuchungen*, Editorial Max Neimeyer Verlag Tubingen, 1968, volumen I-§ 19. [↑](#footnote-ref-33)
34. *“***[…]** *The soul is what constitutes the living* […] *We can see here that the word “soul” (psyche) has a much broader and different meaning* […]*”Gendlin, Line by line commentary on Aristotle’s De Anima,* Focusing Institute, New York, 2012, libro I-1, pp. 2 y 3. [↑](#footnote-ref-34)
35. “la sensación sentida […] la “función trascendente” […] trascendiendo los patrones humanos […]”Gendlin, *El focusing en psicoterapia,* Editorial Paidós, Barcelona, 1999, pp. 100, 108 y 109. Las comillas son de Gendlin. [↑](#footnote-ref-35)
36. Idem. , pp. 68 y 69. [↑](#footnote-ref-36)
37. Gendlin, Psicoterapia Experiencial y Focusing*,* Editorial Desclée De Brouwer, Bilbao, 1997, pp. 22 y 23. [↑](#footnote-ref-37)
38. Gendlin, *El focusing en Psicoterapia,* Editorial Paidós, Buenos Aires, 1999, pp. 95, 96 y 100. [↑](#footnote-ref-38)
39. “*We can think with a ‘\_\_\_\_\_’ after every word or sentence. Or we can phrase it: to employ how experiencing functions in our cognitive and social activities”.*Gendlin, *Experiencing and the creation of meaning,* Northwestern University Press, *Evanston-Illinois*, 1997, pp. xi. [↑](#footnote-ref-39)
40. Praxis en idioma griego señala acción concreta. Esta acción recién mencionada, está implícita en la experiencia definida como vivencia-interactiva-ininterrumpida. [↑](#footnote-ref-40)
41. En la tradición científica y filosófica griega, italiana y de habla hispana entre otras se usa el término gnoseología cuando reflexionan acerca del mayor rigor de los métodos de investigación que permiten aprehender. [↑](#footnote-ref-41)
42. “[…] las palabras surgen de una sensación”Gendlin, Psicoterapia Experiencial y Focusing: *Focusing,*  Editorial Desclée De Brouwer, Bilbao, 1997, pp. 110. Cf. también “Antes de iniciarse cualquier actividad cognoscitiva […] certeza simple.”Husserl, *Experiencia y juicio,* Universidad Nacional Autónoma de México, 1980, § 7. [↑](#footnote-ref-42)
43. “[…] La ciencia representa una ardua actividad […] Los resultados empíricos no son arbitrarios […]”Gendlin, Psicoterapia Experiencial y Focusing, Editorial Desclée De Brouwer, Bilbao, 1997, pp. 30. [↑](#footnote-ref-43)
44. “[…] *to the science on which we are about to embark. He states a widely held opinion* (dokei). *He begins with* “*everything*.”402a4-10 *It is thought* (*dokei) also, that an acquaintance* (**γνῶσις)** with it [*the soul*] *makes a great contribution to the truth of* ***everything***.”*Gendlin, Line by line commentary on Aristotle’s De Anima,* Focusing Institute, New York, 2012, libro I-1, pp. 2 y 3. El destacado y los paréntesis son de Gendlin. [↑](#footnote-ref-44)
45. “*He says* explicitly *in De Anima* II-5 (417 b 22-26) […] *that sensing requires the occurring of a present particular existing thing. The key to understanding this is interaction* […] *We can see hear that the word* “*soul*” (*psyche*) *has a much broader and different meaning for Aristotle*, *than it has in english.* […] ***Within the truth of everything*** […] *It is of those that the* ***soul*** *is the first principle* (*arche*, *starting point*, *source*, *premise*.) […] *For Aristotle sensing something is not a picturing of thing. Sensing is a single activity with a thing, and always with a present existing thing* […] *Sense–forms are not forms of thing the thing: they are forms of the interactive activity* ”Gendlin, *Line by line commentary on Aristotle’s De Anima,* Focusing Institute, New York, 2012, libro I-1, pp. 2 y 3; libro III, nota final 100, pp. 34. La traducción es nuestra y el destacado es de Gendlin. [↑](#footnote-ref-45)
46. Cf. Gendlin, Psicoterapia Experiencial y Focusing: *La significatividad del significado sentido*, Editorial Desclée De Brouwer, Bilbao, 1997, pp. 132. [↑](#footnote-ref-46)
47. “[…] La vida y el pensamiento se hallan ante la misma problemática […] elementos continuos alma y mundo […]”Buber, *Qué es el hombre*?, Editorial Fondo de Cultura Económica, Santiago, pp. 146 y 147 [↑](#footnote-ref-47)
48. Cf. Gendlin, Psicoterapia Experiencial y Focusing: *La escala experiencial*, pp. 101. [↑](#footnote-ref-48)
49. Cf. Gendlin, Psicoterapia Experiencial y Focusing: *Focusing.* Editorial Desclée De Brouwer, Bilbao, 1997, pp. 114. [↑](#footnote-ref-49)
50. Buber, *Qué es el hombre*, Fondo de Cultura Económica, Santiago, 1995, pp.141, 142 y 146. Los destacados, en negrita en la cita, son de Buber. [↑](#footnote-ref-50)
51. Gendlin, Psicoterapia Experiencial y Focusing: *Existencialismo y psicoterapia experiencial*, Editorial Desclée De Brouwer, Bilbao, 1997, pp. 30 y 39. [↑](#footnote-ref-51)
52. Gendlin, *El focusing en Psicoterapia,* Editorial Paidós, Barcelona, pp. 100 y 101. [↑](#footnote-ref-52)
53. Cf. Gendlin, Psicoterapia Experiencial y Focusing: *Existencialismo y psicoterapia experiencial*, Editorial Desclée De Brouwer, Bilbao, 1997, pp. 40. [↑](#footnote-ref-53)
54. Gendlin, Psicoterapia Experiencial y Focusing: *Psicoterapia Experiencial*, Editorial Desclée De Brouwer, Bilbao,1997, pp. 170. [↑](#footnote-ref-54)
55. Gendlin, Psicoterapia Experiencial y Focusing: *El entramado y la profundización: algunos términos relativos a la línea divisoria entre la comprensión natural y la formulación lógica*, Editorial Desclée De Brouwer, Bilbao, 1997, pp. 446 y 452. [↑](#footnote-ref-55)