

**Percepción de estudiantes preferentes-prioritarios, respecto de la autoridad del docente para crear clima de aprendizaje en aula 1° a 4° medio del Liceo Santiago De Compostela, Santiago**

Zaida Cabrera Soto

**Resumen**

El presente artículo aborda cómo incide la autoridad pedagógica/epistémica del docente en la creación de clima de aprendizaje en la sala de clases. Todo esto, desde la perspectiva de estudiantes preferentes/prioritarios de 1° a 4° Medio del Liceo Santiago de Compostela. La investigación utilizó el método cualitativo, con una perspectiva interpretativa desde el paradigma fenomenológico con línea hermenéutica y por otra parte, una perspectiva explicativa desde la Teoría Fundamentada. Los instrumentos utilizados para la recogida de datos fueron, un grupo focal y entrevistas semiestructuradas. La saturación y categorización de la información realizó aportes significativos, que decantan en líneas de acción para acompañar a docentes en la tarea de resignificar convicciones y comportamientos al momento de generar ambientes propicios para el aprendizaje en el aula.

**Palabras clave:** autoridad pedagógica, epistémica, clima de aprendizaje, percepción estudiantes preferentes y prioritarios, rol docente.

**Abstract**

This article addresses how the teacher's pedagogical/epistemic authority affects the creation of a learning climate in the classroom. All this, from the perspective of preferential/priority students of Liceo Santiago de Compostela. The research used the qualitative method, with an interpretative perspective from the phenomenological paradigm with hermeneutic line and, on the other hand, an explanatory perspective from the Grounded Theory. The instruments used for data collection were a focus group and semi-structured interviews. The saturation and categorization of the information made significant contributions, which resulted in lines of action to accompany teachers in the task of resignifying convictions and behaviors when generating environments conducive to learning in the classroom.

**Descriptors:** pedagogical or epistemic authority, learning environment, student perspective, independent work, teaching role.

## Introducción

El clima de aprendizaje que un docente puede llegar a crear en el aula es un factor significativo que impacta directamente en el rendimiento académico y en el desarrollo de diversas habilidades y potencialidades de los estudiantes, por otra parte, crear clima de aprendizaje que está directamente relacionado con la manera en que los estudiantes perciben al docente y la autoridad que este mismo establezca al momento de relacionarse con ellos, por lo tanto, y de esta manera resulta interesante profundizar en los constructos de autoridad pedagógica/epistémica y clima de aprendizaje, pero narrados desde la perspectiva de los estudiantes.

En los últimos años se han realizado numerosas investigaciones cualitativas sobre distintos aspectos del entorno educacional (Cox-Vial. et al., 2020) sin embargo, muy pocas trabajan desde la percepción de los estudiantes (Diaz Sacco, 2016), lo cual hace especialmente actual y relevante el enfoque de la presente investigación. Por otra parte, el problema central de la autoridad pedagógica/epistémica adquiere cada día mayor relevancia (Zamora y Zerón, 2010) ante las dificultades que surgen en las instituciones educativas para lograr un clima propicio de aprendizaje. De este modo, se puede iluminar las relaciones de convivencia escolar y establecer líneas que permitan introducir acciones significativas en la actualización docente para fortalecer la autoridad pedagógica/epistémica clave en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Desde este contexto, la pregunta de investigación se formula como: ¿Cuál es la percepción de estudiantes preferentes-prioritarios, de primero a cuarto medio del liceo Santiago de Compostela de Santiago, respecto de la autoridad del docente para crear clima de aprendizaje en aula? Una interrogante y no se responde por sí sola, es necesario acompañarla con una meta, éste el objetivo general, el cual dice relación con analizar la percepción de estudiantes preferentes y prioritarios del Liceo Santiago de Compostela.

En los últimos años el contexto educativo ha sufrido cambios acelerados provenientes tanto del ámbito externo como interno a la comunidad educativa en sí y por ello necesita replantearse como afirma (Mazo, 2021) ya que, han puesto en cuestión la concepción y la práctica de la autoridad pedagógica y epistémica de los docentes (Carrasco et al., 2019).

En este sentido, el entorno social propicia el cuestionamiento de la legitimidad de lo que clásicamente se entendía como autoridad pedagógica, según lo expone Abrate et al. (2015) en cuanto que no se acepta el distanciamiento jerárquico, que marcaba una asimetría en la relación entre el docente y los estudiantes. En su investigación el autor evidencia, el bajo respaldo del

contexto familiar para fundamentar el sentido mismo de la escolaridad, ya que no se han construido las bases de una disposición a obedecer ni a seguir instrucciones.

Fernández y Brito (2018) estudiando distintos factores de la construcción de la autoridad pedagógica y las causas de su deterioro, hacen énfasis en la importancia de una relación dialógica que se distancie del autoritarismo tradicional y resaltan el peso que tiene el manejo de los contenidos y el desempeño pedagógico en relación con la construcción de autoridad docente.

Por otra parte, es preciso considerar que el rol del docente, como fuente de información dentro del contexto educativo se ha transformado radicalmente por la irrupción de los medios de comunicación social, las redes sociales y el acceso más generalizado a la información a través de internet, que como lo demuestra Gutiérrez (2017) han transformado lo que denomina las creencias acerca de la autoridad epistémica en general y del docente en particular, de quien se tienen nuevas expectativas y se espera un papel diferente dentro del proceso de aprendizaje, que actualmente se ha hecho más activo y participativo, incidiendo en la percepción de la autoridad pedagógica.

En coherencia con lo expuesto, el acercamiento a las percepciones de los estudiantes sobre la autoridad pedagógica/epistémica es de gran relevancia y se prevé un aporte sustancial para acompañar a los docentes a resignificar sus convicciones y comportamientos sobre el tema y sugerir procedimientos que permitan incorporar en forma activa elementos significativos de dicha autoridad para generar ambientes propicios para el aprendizaje en el aula.

Ahora y para el presente artículo, se utilizará como referencia leyes y orientaciones emitidas por el Ministerio de Educación, MINEDUC, que regula los aspectos relativos a la Educación, para garantizar la realización de los objetivos que le son propios. En este contexto son importantes algunas definiciones claves que ofrece, en torno a los temas que aborda esta investigación. De esta forma, "docente" es aquel profesional de la educación que cuenta con un título profesional de profesor(a) o educador(a), y ejerce su función docente (Ley 20.903, Artículo 18 G, Promulgada 2016- Modificada 23-MAR-2024).

“el ambiente propiciado por los/as docentes y los diversos miembros de la comunidad educativa configurado por motivaciones, valores compartidos, modos de aprender y normas consensuadas, que promueven que los/as estudiantes se comprometan con su aprendizaje y participen activamente en este, mostrándose motivados/as e interesados/as en comunicar sus puntos de vista, productos y resultados de aprendizaje.” (P. 67)

Por último, dado que la presente investigación se realiza con la participación de estudiantes priorizados y/o preferentes es importante especificar estas categorías. Según la ley 20.248 del Ministerio de Educación, se establece una subvención escolar preferencial, SEP que es un recurso que entrega el Estado, para favorecer la equidad y el mejoramiento de la calidad educativa, de los establecimientos educacionales subvencionados de Chile. Según esta ley se define como estudiantes priorizados o prioritarios: “aquellos estudiantes para quienes la situación socioeconómica de sus hogares puede dificultar sus posibilidades de enfrentar el proceso educativo”. Esta calidad de estudiante la determina directamente el Mineduc y deben cumplir los cinco criterios que establece el artículo segundo de dicha ley.

Criterios:

- a) Familias pertenecientes al sistema Chile solidario
- b) Padres y apoderados pertenecientes al tramo A de Fonasa
- c) Escolaridad de padres y apoderados incompleta
- d) Sujetos de programas de Mejor Niñez, PIE, PRM.

El Ministerio de Educación en la misma ley 20.248 en el artículo segundo bis, establece también la calidad de estudiante preferente para: “aquellos estudiantes que no tienen la calidad de alumno prioritario y cuyas familias pertenecen al 80% más vulnerable de la población; según el instrumento de caracterización social vigente (Registro Social de Hogares).

De esta manera, la investigación se llevará a cabo en un grupo seleccionado de estudiantes preferentes y/o prioritarios de los niveles de primero a cuarto medio del Liceo Santiago Compostela situado en San Bernardo (Maipo -Región Metropolitana).

**Tabla 1**

Contexto del establecimiento

<b>Información Institucional</b>	
<b>Reconocimiento Oficial</b>	Según Resolución exenta 981 de fecha 25 de Mayo de 1992
<b>Dependencia</b>	Particular Subvencionado
<b>Sostenedor/a</b>	Corporación Educacional Santiago Compostela

<b>RUT</b>	65.144.426-8
<b>Nivel</b>	Enseñanza Media
<b>Tipo de Enseñanza</b>	Técnico - Profesional del sector Administración
<b>Jornada Escolar</b>	Completa
<b>Capacidad Máxima</b>	662 Estudiantes

Fuente: Elaboración Propia a partir del PEI del establecimiento

## Tabla 2

Entorno Institucional

<b>Región</b>	Metropolitana de Santiago
<b>Provincia</b>	Del Maipo
<b>Comuna</b>	San Bernardo
<b>Dirección</b>	Freire 43

Fuente: Elaboración Propia a partir del PEI del establecimiento

Los resultados de la presente investigación pueden arrojar luz sobre el tema elegido, pero no se pretende que sus resultados puedan generalizarse, dado las limitaciones de la muestra.

El tópico estudiado es la autoridad pedagógica/epistémica para crear climas de aprendizaje en el aula y la fuente principal de los datos es la percepción de los estudiantes, que aunque puede calificarse como subjetivo es relevante en el abordaje de un fenómeno social-relacional que necesariamente está contextualizado geográfica y culturalmente.

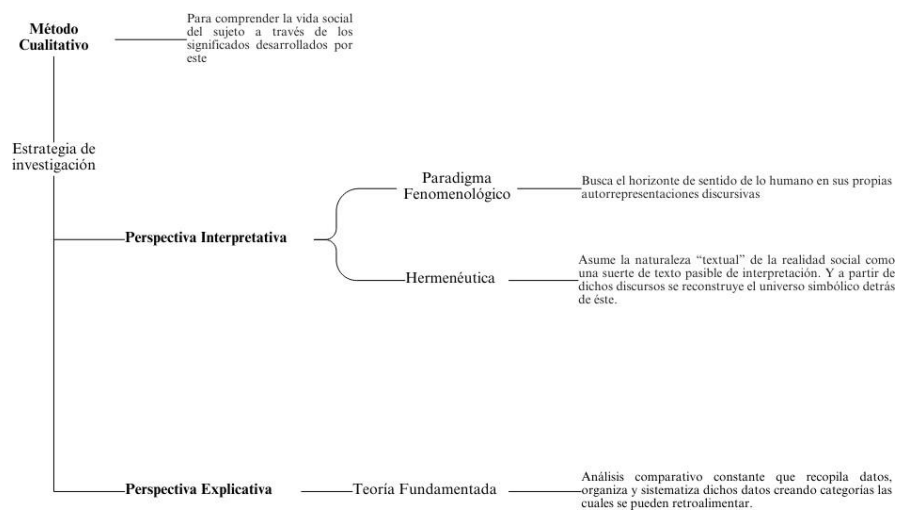
## Método

Para el desarrollo de la investigación, se optó por el método cualitativo, ya que se busca comprender la vida social del sujeto a través de los significados desarrollados por éstos, así de esta

forma y en busca de profundizar en las experiencias de vida de cada estudiante, es que se plantea una estrategia de investigación desde dos grandes líneas. La perspectiva interpretativa, nos dará el primer sustento teórico, ya que esta utiliza el estudio fenomenológico y como afirma Fuster (2019) está permite realizar una investigación “desde la perspectiva del sujeto”. En este enfoque, lo primordial es comprender que el fenómeno es parte de un todo significativo y no hay posibilidad de analizarlo, sin el borde holístico en relación con la experiencia de la que forma parte. Pero como no sólo es importante comprender el fenómeno, sino también, poder analizar, describir y explicar los hallazgos, se eligió como segunda estrategia la perspectiva explicativa, que apoyada en las bases de la teoría fundamentada y nos permite sistematizar los datos recogidos, para luego convertirlos en categorías que den cuenta del proceso investigativo, sus resultados y riqueza del mismo.

### Figura 1

#### *Método cualitativo desde Katayama*



*Fuente: elaboración propia desde Katayama (año)*

Se recogerá la percepción subjetiva de los estudiantes, sin pretensión de generalizar sus resultados, procediendo a través de un grupo focal y entrevistas semiestructuradas. Para posteriormente generar el análisis de contenidos y su respectiva categorización.

La frase Teoría Fundamentada según Denzin, Lincoln (2013) busca denotar un conjunto de pautas analíticas flexibles que permiten elaborar teorías inductivas de alcance medio, invitando a los investigadores a mantenerse cerca de los fenómenos que estudian para interpretar, no sólo el material empírico, sino revelar relaciones procesuales que se dan entre los agentes humanos y la

estructura social. El muestreo no probabilístico permite trabajar con números relativamente pequeños de unidades de observación (Martínez-Salgado, 2012) siguiendo el criterio de selección intencional, donde cada unidad o conjunto de unidades es intencionalmente seleccionada, por sus posibilidades de ofrecer información profunda y detallada sobre el asunto de interés. En concreto según los objetivos planteados para esta investigación, el foco no está centrado en una medición, sino en la comprensión del fenómeno de la autoridad pedagógica/ epistémica, que es un proceso social complejo.

En los criterios de selección de la muestra fue de primordial importancia el lugar que los participantes ocupan dentro del contexto educativo. Por ello, se seleccionó directamente los individuos que cumplían los requisitos de la investigación, a saber, estudiantes preferentes y/o prioritarios de primero a cuarto de enseñanza media matriculados en el Liceo Santiago de Compostela de San Bernardo, Maipo, Región Metropolitana con edades entre 14 y 19 años.

**Tabla 3**

Criterios de selección

<b>Número total de participantes Focus Group en niveles de 1 a 4 medio</b>	12
<b>Número total de participantes entrevistas semi estructuradas en niveles de 1 a 4 medio</b>	4
<b>Criterio de selección 1</b>	Promedio general bajo 5 y sobresaliente 6,8
<b>Criterio de selección 2</b>	Estudiantes que participan activamente de las clases
<b>Criterio de selección 3</b>	Estudiantes que no participan activamente de las clases
<b>Criterio de selección 4</b>	Estudiantes sin discriminación de sexo
<b>Criterio de selección 5</b>	Estudiantes con asistencia mínima del 80% y/o superior.

*Nota:* Criterios específicos de selección de la muestra.

Fuente: Elaboración propia

Respecto al tamaño de la muestra, se consideró el criterio o punto de saturación, que siguiendo a Katayama (2014), es el momento de la recolección-análisis de datos en que se detiene la emergencia de categorías nuevas, esto significa que: aunque se sigan analizando otros individuos de la muestra no agrega nuevas categorías. En ese momento se dice que la muestra se ha “saturado”.

La recolección de los datos para la presente investigación se llevará a cabo mediante la elaboración de un instrumento específico, a manera de guión, que encauza el grupo focal y la entrevista semiestructurada, ambos instrumentos fueron revisados y aprobados por un experto y se aplicarán en una sola sesión a estudiantes que cumplan con los criterios de preferente y/o prioritario de primero a cuarto medio del Liceo Santiago de Compostela Situado en San Bernardo (Maipo-Región Metropolitana).

## **Resultados**

Con el fin de analizar y describir la percepción de estudiantes preferentes y prioritarios de primeros a cuartos medios, respecto de la autoridad del docente para crear clima de aprendizaje, se realizó un focus group donde participaron nueve estudiantes, previa selección según los criterios indicados.

Para poder correlacionar y mantener la credibilidad de la información entregada, por los participantes y que ésta no fuera guiada ni coaccionada por el moderador del focus group, se realizó una variación en la realización del mismo, quedando este dividido en tres etapas, la primera recogió la impresión de los apoderados con respecto de los profesores, la segunda está marcada por las respuestas directas de cada estudiantes participante y en la última etapa se introdujo una variación, se incorporó un juego llamado jenga, el cual es preparado e intencionado por la investigadora (fotografías se adjuntan en los anexos), éste juego cuenta en los costados de cada unidad con palabras claves, acerca de la autoridad pedagógica/ epistémica y ambiente de aprendizaje, esta metodología(gamificación) busca propiciar un ambiente distendido en las y los participantes. De



esta forma, se generó otro tipo de información sobre los mismos tópicos, pero expresada de manera espontánea y gráfica. Este procedimiento ayuda a contrastar la información entregada durante las distintas interacciones que se dieron.

Derivado de esta metodología de recolección de información se realizaron posteriormente tres entrevistas semiestructuradas de carácter cualitativo, el criterio para establecer la cantidad de entrevistas a realizar fue la comprobación de saturación de los datos que se estaban obteniendo, la coherencia de los mismos y la redundancia de la información. Estas entrevistas tenían como principal objetivo el profundizar en algunas temáticas que emergieron en el focus group, pero no fueron abordadas con la profundidad necesaria para un análisis más preciso, además de servir de componente integrador para una posterior triangulación de la información.

La primera etapa del desarrollo del focus group cumple dos funciones, en primer lugar, crear rapport de manera que los estudiantes se sientan en confianza para que sus respuestas sean confiables y la segunda buscaba saber qué comentan los padres y apoderados de los estudiantes (ambiente familiar), acerca de la autoridad de los profesores y de cómo se llevan a cabo las clases, si bien, no es objeto de este estudio recoger información o más bien la capturar la percepción que los adultos tienen acerca de la autoridad pedagógica/epistémica, se consideran interesantes las respuestas desde el punto de vista de cómo el estudiante procesa la información que recibe de sus referentes, como lo son sus padre y apoderados

La autoridad pedagógica/ epistémica es percibida rápidamente por los estudiantes, ejemplo de ella, el estudiante 2 menciona: *“tenía control sobre lo que ella hacía y era muy experta en su materia”*. De la misma manera existen situaciones que ocurren en la sala de clase que se leen como falta de aquella autoridad o definitivamente dejan al descubierto que el docente, no tiene manejo de su asignatura y el estudiante se da cuenta de aquello, por como lo relata, ejemplo de aquello, lo expresa el estudiante 1: *“no, él como que solamente se enfoca en los que sabían y no le enseñaba a los que no sabían, se ponía a hablar en sus clases era con los que sabían la materia”*. Así se van expresando, la estudiante 2: *“antes de irse hacia un taller de matemáticas (Prueba de Acceso a la Educación Superior), para eso era súper diferente a como era en sala de clases, en el taller sacó la voz, él era súper diferente a como explicaba en clases”*, se refiere al mismo profesor.

De la percepción de la autoridad, emergen otros elementos que también son importantes de señalar, ya que están relacionados con las características personales que debe poseer el profesor, éstos son según el estudiante 4: *“seguridad, el hecho de estar al frente y tener seguridad de decir: cállense”*. Así mismo el estudiante 1 expresa, utilizando el tono de voz correcto y acorde al momento: *“aparte de eso de una manera que sea amigable, no que llegue y lo primero que él haga sea de una manera pesada y pedir ¡YA PARENSE! así”*

Quizás, lo más difícil para un docente es saber qué situaciones le suman puntos a su autoridad y qué le resta. Los estudiantes a esta interrogante contestan que la autoridad se pierde cuando se traicionan los propios principios. Estudiante 1, relata: *“ya están copiando y después no nos dijo nada”* a lo que en forma automática responde el estudiante 2: *“falta de autoridad”*, acto seguido la estudiante 1, réplica: *“eso hace que lo pasen a llevar, que como que no tiene el control de la sala”*, los valores que manifiesta el docente y sus actitudes son claves en este constructo, que se construye tanto dentro como afuera de la sala. Los estudiantes, exigen que el docente sea un profesional que cumpla su rol y su función, que exija acorde al contexto en que están *inmersos*.

Otro punto importante es sobre el abuso de poder (autoridad como poder), si bien los estudiantes reconocen que un docente con autoridad pedagógica/epistémica es un líder por *definición, existen profesores que responden desde la burla y humillan a sus estudiantes*. Así lo menciona el estudiante 1: *“no, aparte con la profe no se puede tener una conversación normal porque es burlesca y me hizo burla y frente de todo el curso y eso fue fome”*, *“se desquitó todo lo que tenía porque el curso no la pescó, se desquitó con nosotros”* además indica: *“no tiene autoridad porque siendo nuestra profe jefa en eso donde hablan del curso”*, asevera: *“sí, en eso nadie la pescaba”*.

La percepción acerca del ambiente de aprendizaje está definido especialmente por cómo el profesor(a) gestiona el aula y la conexión que se produce con los estudiantes, de esta manera las dinámicas que se dan entre ambos agentes de la educación son las permiten crear un espacio para el aprendizaje. Estudiante 3: *“no, yo cuando me pregunta no le prestaba atención”*, estudiante 1 menciona: *“pero fue que yo lo traté de entender y escuchar, pero movía mucho las manos para*

*allá para acá*". Es importante cuidar este aspecto, a pesar que es parte de las características personales del docente, se transforma en un distractor para algunos estudiantes.

El ambiente de aprendizaje se construye con todos los estudiantes, no se puede dejar a fuera a nadie, es la percepción de la estudiante 2: *"sí ese era el problema de él, el único problema de él que cuando uno le pedía explicación le explicaba a la persona que le preguntó a las demás los dejaba ahí..."* en contraposición a la opinión, que le merece de otra docente, expresa que: *"cuando tenemos clases con ella, la mayor parte trabaja, está super atento y quieren participar en su clase y es porque ella encuentra la forma de que todos trabajen sí o sí, por ejemplo, esa nota de participación hacía que las personas que no hacían nada en todo el año, participaban ahí"*, es decir, crear ambiente de aprendizaje es en definitiva, responsabilidad de todos, pero el agente que lo promueve primeramente es el docente. Se trata por cierto de crear un espacio seguro, dinámico y no abusar de los PPTS, esto también, contamina el ambiente de aprendizaje. El estudiante 3, califica: *"solo ponía el PPT o nos entregaba la guía y no nos decía nada"*, el mejor resumen en palabras de los mismos estudiantes, explica el o la estudiante 2: *"todo debería estar equilibrado, ni mucho de algo, ni poco de algo"*.

El crear un ambiente de aprendizaje que invite a poner atención, a escuchar es responsabilidad del profesor, por lo tanto es importante que prepare su clase. Así mismo, el o la estudiante 2, declara: *"si viene un profesor y viene con un solo PPT y no hace una actividad y no sabe explicar de toda la información que me está hablando, y yo no entiendo de lo que él me está hablando yo no funcioné así, yo no aprendo, yo no soy una grabadora, para saber necesito trabajar"*

El perfil de los estudiantes compostelinos, según su propia percepción sería, según el estudiante 3: *"los alumnos son diferentes"*, ellos se describen, bajo la percepción del estudiante 2: *"son muy alegres, andan haciendo actividad por el colegio, se saben mover, otros son más individualistas, tú haces lo tuyo, yo hago lo mío, por acá y nos hablamos. Una familia disfuncional"*. El Estudiante: *"desordenados"*. Bajo la mirada del estudiante 1: *"gritones"*; el Estudiante 5: *"son desordenados, gritones, desordenados pucha, poco igual y no si son desordenados, se portan mal"*.

La última parte del estudio será el focus group, realizado en una sola sesión y la cual tuvo una duración de 90 minutos en total, ésta tercera parte, consta de la utilización de un juego de mesa

llamado jenga, en donde se entregan las reglas del juego y se introduce una innovación que fue utilizar los costados de los palos, para revestirlos de los diferentes conceptos trabajados en las anteriores etapas del instrumento (está metodología recibe el nombre de gamificación). A continuación, se dan las instrucciones de cómo se va a llevar a cabo el juego y luego se procede al desarrollo de la actividad, lo importante o más bien, lo que se busca, es volver a lo expresado en la segunda etapa por estudiantes, con el objetivo de reflotar pero de forma espontánea y en frases cortas y/o conceptos.

Las Instrucciones básicas que se entregaron fueron: Arman los bloques de los palos con los diferentes conceptos los estudiantes de primero y segundo medio. El jenga se debía ir armado desde el concepto que consideren que deberá tener el profesor y descendiendo a lo menos importante. Los estudiantes de tercero medio, darán su opinión y pueden realizar cambios si los estiman conveniente. Esto debería explicarse en la Metodología y con mayor claridad (una imagen como la de más abajo ayuda a entender).

El jenga queda armado siguientes percepciones desde lo más llamativo hacia abajo en orden de prioridad:

Est.4: “le quitaría aprendizaje y lo cambiaría por un afecto y un afecto”

Est.3: “yo siento que confianza debe estar más arriba la verdad”

Est.2: “capacidad para enseñar”

Est.1: “si y creo que la capacidad para enseñar tiene que estar más arriba”

Est.1: “valores, los valores son importantes”

Est.3: “el conocimiento”

Est.5: “si el conocimiento”

Est.5: “información confiable”

Est.1: “la validez ¿qué es?”

Est.1: “si po hay que creerle para poder aprender”

Est.3: “fuente de información”

Est.1: “autoridad igual es obvia porque o si no te van a pasar a llevar estando adelante”

Est.1: “es que los últimos que pusimos era autoridad y fuente confiable”

Est.1: “debe ser un ejemplo para nosotros”

Est.2: “yo creo que uno de valores”

### *Jenga construido*



Figura 2

La estrategia utilizada para triangular la información entregada por los estudiantes en las fases anteriores del instrumento focus group, nos da luces para realizar un guión de entrevista más dirigido, conceptos que se repiten como: afecto, líder, autoridad, fuente de información, autoridad pedagógica, validez, capacidad de enseñar y valores, nos entregan muchas pistas y confirman lo expresado en las etapas anteriores, es decir, podemos estar seguros que la información entregada por los estudiantes es confiable, lo cual nos permite sistematizar y categorizar toda la información recogida de los dos dispositivos dispuesto para aquello con la tranquilidad de que tienen una base real y verídica.

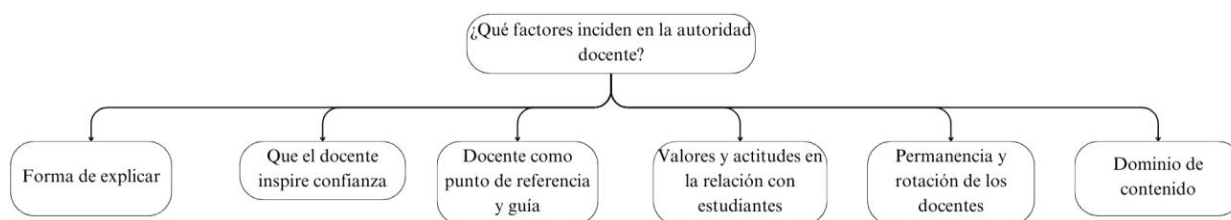
### Resultados de entrevistas semiestructuradas: Categoría Ambiente familiar

Los estudiantes entrevistados son parte de familias bien constituidas, es decir, en todas se encuentran presentes los dos padres, éstos trabajan y soportan extenuantes jornadas laborales, lo que si bien, les permite tener un buen pasar económico, el esfuerzo realizado por ellos, deja en

desmedro la convivencia familiar o ambiente familiar que se ven afectados por el cansancio de los adultos, así las respuestas de dos de los estudiantes entrevistados reflejan está realidad: *“llega a dormir”*, *“nos vamos para la casa y convivimos, lo que es como hacer once, ayudar a limpiar, allí es cómo que hay un poco de relación”*, el otro estudiante, refiere que su familia: *“no lo entiende”* por lo que prefiere estar en su pieza y/o alejada de ella.

En el análisis de la categoría autoridad del docente, se propone el siguiente esquema:

**Figura 3:** *¿Qué factores inciden en la autoridad del docente?*



Fuente: Elaboración Propia

En lo relativo a la autoridad epistémica pedagógica, la mayoría de los estudiantes suelen dividir el concepto tomando por separado únicamente autoridad y luego le agregan el constructo de pedagogía. Del primer concepto, casi todos comprenden la autoridad en un sentido jerárquico y cuando añaden el constructo de pedagógico y hablan del docente en un contexto escolar, lo perciben como un superior a quien deben respetar y algunos agregan que el docente debe ser alguien que inspire confianza, que sepa mantener el control frente a otros y de la misma forma, dentro del aula. Adicionalmente, expresa que esta autoridad que debe poseer el docente se verá reflejado cuando el alumnado esté dispuesto a recibir al docente. Los estudiantes necesitan un lazo que lo une al profesor y lo hace ver, no como una forma autoridad negativa, sí no como una persona que está para ayudarlo y apoyarlo en sentido de la palabra.

Durante la recolección de información, es importante resaltar que emerge una categoría en intrínseca conexión a lo dicho que trata de cómo se perciben los estudiantes, como parte de ese ambiente de aprendizaje, ya que también realizaron una autocrítica respecto de las actitudes que ellos mismos poseen dentro del aula, donde reconocen que el docente no puede enseñar si ellos no ponen de su parte, *“un profesor puede hacer su pega muy bien, puede ser conocimiento amplio,*

*puede saber cómo dar una clase, pero si al estudiante no le interesa no lo va a tomar en cuenta.* Aquí aparece un fenómeno interesante, puesto que relatan que los docentes reemplazan el querer enseñar por el querer ser autoridad (en el concepto jerárquico expresado inicialmente) por consiguiente, los alumnos llegan en su mayoría a la conclusión de que el docente debe ser un equilibrio entre disciplina y enseñanza.

Respecto de cómo la tecnologías y el internet afecta la labor del docente en la creación de un clima de aprendizaje en la sala de clases, el alumnado refiere que muchas veces aquello que se encuentra en google es distinto a lo que el docente enseña, dando como resultado que en ocasiones, por un lado, los estudiantes realiza comparaciones desde lo expuesto por el profesor(a) y lo que leen en internet, esto hace que el estudiante desconfíe de los conocimientos del docente y por lo mismo no le ponga atención, deteriorando de esta manera el ambiente de aprendizaje que se busca obtener.

Se infiere sobre la percepción de los estudiantes sobre el establecimiento, estos lo ven como un lugar de aprendizaje para poder tener más oportunidades para una vida y un futuro más seguro con su familia, hijos y en general mayor estabilidad. También para otros el establecimiento educacional constituye para los alumnos prioritarios y preferentes un lugar de diversión y a su vez una forma de alejarse por un rato de sus hogares, ya que algunos de estos se constituyen como hogares que vulneran sus derechos o sencillamente sufren todo tipo de violencia y agresiones.

## **Conclusión**

La investigación, si bien busca responder tanto al objetivo general, centró su atención en aprehender, captar de la forma más genuina la percepción de estudiantes preferentes y prioritarios del Liceo Santiago de Compostela de San Bernardo sobre el tema de la autoridad del docente y la creación por parte de éste de un clima de aprendizaje en aula. Este punto es interesante profundizarlo, porque como investigadora tenía el prejuicio que el constructo autoridad en el estudiante, respondía a las experiencias que ellos tenían en sus ambientes familiares, sin embargo, los hallazgos si bien hablan de aquello, no son concluyentes como para asegurar que el concepto que manejan de autoridad sea responsabilidad totalmente de sus hogares, ya que los estudiantes pasan muchas horas en el establecimiento, situación que ellos mismo recalcan en las entrevistas semiestructuradas, y sí se suma a que el contacto y convivencia con sus padres es mínimo, entonces el punto se aclara y la responsabilidad recae en sus experiencias escolares.

Otro aspecto que era importante rescatar de la categoría ambiente familiar, era conocer algunos rasgos del que percibe y de sus experiencias de vida, ya que según el sustento teórico de la investigación, el paradigma fenomenológico, exige mirar al sujeto para comprender e interpretar la realidad de la que este da cuenta, de esta forma el método y los instrumentos aplicados permitieron descartar que el ambiente de aprendizaje no se lograba producto del poco interés de salir adelante de los estudiantes, es decir, no estaba en el horizonte del estudiante tener logros académicos, situación que fue desmentida en la categoría emergente, cómo ve el estudiante al liceo. En el análisis de esa categoría se evidencia claramente que aunque los estudiantes no reconozcan pertenencia e identidad con el establecimiento, sí creen que el ir al liceo les permitirá: *“aprender, tener más oportunidades para el futuro, el poder destacar en tu futuro para tener una vida estable, con familia, hijos, básicamente poder estar bien en el futuro”* citado desde entrevista semiestructurada.

La autoridad pedagógica/ epistémica, siguiendo la literatura en Zamora), nos informa que el primer ámbito donde se le daba reconocimiento al docente en este doble binomio era el social, donde el profesor gozaba de autoridad, por el sólo hecho de ser docente, sin embargo, esto quedó atrás en el pasado, desde esta impronta comenzamos a dar a conocer lo que la investigación arrojó. Una primera idea a desarrollar es que hoy la autoridad se construye, lo que sustenta la idea que desde el primer elemento de este binomio, la autoridad pedagógica, según Zamora(2015), corresponde a la relación interpersonal profesor-estudiante, donde la tarea del profesor es presentar de tal forma el contenido, que despierte el interés del estudiante por escucharlo y el segundo elemento del binomio es autoridad epistémica, que definida por primera por Bochenski en (1979), corresponde a la de la persona que sabe más y mejor que el otro sujeto, lo cual implica que este segundo sujeto le reconoce dicha autoridad, en palabras de contexto escolar, el estudiante bajo esta lógica debe reconocer al docente como sujeto que sabe más que él y por ende, prestará atención cuando el profesor dicte su asignatura, el estudio entrega luces con respecto de porque hay una sensación generalizada de que el docente perdió autoridad, si bien, esta afirmación no es del todo correcta, los datos que arrojan tanto el focus group, como las entrevistas semiestructuradas, dicen que la autoridad pedagógica, que da paso al ambiente de aprendizaje se construye día a día en el trato respetuoso con el estudiante, esto es de vital importancia erradicar del entorno educativo los gestos o comportamientos, por parte de los docentes que provocan humillación de los estudiantes por sus contextos o situación socio-económica, ya que los alumnos son muy sensibles en estos



aspectos y como la autoridad epistémica-pedagógica no se impone, sino que se gana, sólo la otorgará cuando experimenten un trato respetuoso y sientan una preocupación sincera por conocer al estudiante que tienen en la sala, en suma, el docente demuestre coherencia entre vocación, valores y actitudes, el estudiante exige del profesor que sea un “agente capaz de incentivar en ellos el aprendizaje (autoridad pedagógica) y a su vez mantener un ámbito de respeto mutuo marcado por su recta conducta ético-valórica” (Zamora, 2015), sin dejar de lado el ámbito del conocimiento (Autoridad epistémica), que ellos reclaman para sí, docentes que sean capaces de dejar atrás la figura de autoridad igual poder, en pos de una renovada Autoridad, que se construya con ellos y para ellos teniendo de punto de referencia los contextos de cada uno y que en el ámbito epistémico sean mediadores entre los contenidos y sus intereses, ya que tienen claridad que sus falencias sociales y familiares, sólo se pueden remediar por medio del estudio. Desde el joven de primero medio hasta el de cuarto medio, declaran que su esperanza de estar mejor en el futuro, cobra sentido cuando asisten al liceo *“segunda prioridad sería estudiar, sacar buenas notas, sacar buen promedio, buena carrera y todas esas cuestiones, porque para eso están hechas estas instituciones, para que el estudiante pueda tener una vida decente de trabajo”* citado de entrevista semiestructurada.

El punto anterior, nos devela cuestiones esenciales, como lo es retomar el rol y función del docente como maestro, ya que aunque en apariencia los NNAJ parecen desafiar las normas y cánones establecidos, buscan encontrar en el entorno del liceo figuras de autoridad, no jerárquica y arbitraria, pero sí, como punto de referencia para sus vidas.

En cuanto a la percepción de los estudiantes frente a las TIC, google etc. Con relación a la autoridad epistémica, se puede inferir que los alumnos valoran al docente que domina el contenido de lo que enseña y aunque reconocen que a veces le creen más a google, que al profesor, también tienen claridad que es el docente quien tiene la misión de preparar y adaptar las clases acorde a su contexto, por lo que no consideran obsoleta la figura del docente, muy por el contrario esperan que este les enseñe a usar de forma eficiente la información que brinda el internet de manera de poder aprender a discernir por medio de ciertos criterios los contenidos que le sirvan para sus trabajos y/o tareas.

Desde lo descrito, se abre la necesidad de nuevas investigaciones más amplias que retomen el tema y en concreto profundicen en la percepción de los estudiantes, porque se posibilita una

perspectiva nueva sobre las habilidades y competencias a potenciar en los docentes en el siglo XXI de manera que los docentes no desechen por desconocimiento o miedo la interacción que se da con los alumnos más tecnológicos que nunca.

Por último, de las descripciones obtenidas se evidencia también que hay factores externos que inciden en la autoridad epistémica del docente, como son los cambios constantes de profesores cuando estos renuncian a su cargo. Este dato abre una pregunta para investigar sobre las causas de estas renunciaciones específicamente en los liceos con estudiantes preferentes y.

### Referencias Bibliográficas

- Abrate. L, López. M. Eugenia y Van Cauteren. A (2015) La autoridad pedagógica como problemática institucional. Universidad Nacional de Córdoba.
- Bourdieu, P. y Passeron, J.C.,(1986) La reproducción: elementos para una teoría del sistema de enseñanza.: Ed. Laia. México.
- Buschini (2023) Niklas Luhmann y la teoría general de los sistemas sociales en Camou, A. Cuestiones de teoría social contemporánea La Plata: Universidad Nacional de La Plata EDULP. 443-471 .Memoria Académica.  
<https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.5846/pm.5846.pdf>
- Carrasco-Aguilar, C. y Luzón Trujillo, A. (2019) Respeto docente y convivencia escolar: significados y estrategias en escuelas chilenas. Revista Psicoperspectivas. 18 (1), 1-11
- Cox-Vial, P. Meza-Pardo, M. y Zamora-Poblete, G. (2020) Construcción y ejercicio de la autoridad pedagógica: Siete hipótesis desde la perspectiva de profesores chilenos. Interdisciplinaria, 37 (1), 1-33
- Díaz Sacco, A. (2016) ¿Cuáles son las características de los docentes con mayor autoridad? Una mirada desde los estudiantes de Chile. Rev. Perfiles Educativos, vol. XXXVIII, núm. 53, julio-septiembre, 2016, pp. 34-50 Universidad Nacional Autónoma de México Distrito Federal, México
- Fuster, D. (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. Propósitos y Representaciones, 7(1), 201-229.

- García, M. (2012) El investigador educativo: autoridad epistemológica y autoridad legal. *Revista de investigación educativa de la rediech*.
- García, M. et al. (comps.) (2015) El análisis de la realidad social Métodos y técnicas de investigación. Edición electrónica
- Gutierrez, E. (2017). Creencias epistemológicas, fuente y autoridad epistémica de estudiantes universitarios. *Archivos de Ciencias de la Educación*, (11), <https://doi.org/10.24215/23468866e023>
- Martínez Miguelez, M. (s/f) Los Grupos Focales de Discusión como Método de Investigación. <http://miguelmartinezm.atspace.com/gruposfocales.html>
- Martínez Posada, J. E., (2014) Subjetividad, biopolítica y educación: una lectura desde el dispositivo. Ediciones Unisalle.
- Martínez-Salgado, C. (2012). El muestreo en investigación cualitativa: Principios básicos y algunas controversias. *Ciência & Saúde Coletiva*, 17(3), 613-619. <http://dx.doi.org/10.1590/S1413-81232012000300006>
- Mazo Cuervo, Diego M., (2021) Repensando la educación para un mundo post pandemia *Revista Perspectiva Empresarial*, 8 (2), 3-6 Fundación Universitaria CEIPA, Colombia.
- Mazo Cuervo, Diego M., (2021) Repensando la educación para un mundo post pandemia *Revista Perspectiva Empresarial*, 8 (2), 3-6 Fundación Universitaria CEIPA, Colombia.
- Meza, M., Cox, P. y Zamora. G. (2015) ¿Qué y cómo observar interacciones para comprender la autoridad pedagógica del profesor en su ejercicio? *Educ. Pesqui.* 41(3) Jul-Sep 2015, Sao Paulo <https://doi.org/10.1590/s1517-97022015051777>
- MINEDUC (2016) Ley núm. 20.911 por la que se crea el Plan de formación ciudadana para los establecimientos educacionales reconocidos por el Estado. Disponible en: <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1088963>
- MINEDUC. (2018) Marcos éticos para la investigación en educación con población infantil y juvenil: Hacia una propuesta de orientaciones. Consultado en: <https://centroestudios.mineduc.cl/2018/06/28/documento-de-trabajo-n14/>
- MINEDUC. (2019) Política Nacional de convivencia escolar. Consultado en: <https://convivenciaparaciudadania.mineduc.cl/wp-content/uploads/2019/04/Politica-Nacional-de-Convivencia-Escolar.pdf>

- Muntaner, Joan Jordi (2014), "Prácticas inclusivas en el aula ordinaria", *Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva*, 7 (1), 63-79
- Ortiz Ocaña, A. (2013) *Modelos pedagógicos y teorías de aprendizaje*. Ed. De la U. Colombia
- Rodríguez, A. G. (2018). *Construcción de normas: una experiencia desde el clima de aula*. *Revista Eleuthera*, 18, 13-30. DOI: 10.17151/eleu.2018.18.2.
- Rugeles Contreras, Paul Andrés; Mora González, Beatriz; Metaute Paniagua, Piedad María (2015) *El rol del estudiante en los ambientes educativos mediados por las TIC* *Revista Lasallista de Investigación*, 12 (2) ,132-138 Corporación Universitaria Lasallista Antioquia, Colombia
- UNESCO. (2013) *Análisis del clima escolar. ¿poderoso factor que explica el aprendizaje en América Latina y el Caribe?* Disponible en: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000243050>
- Urbina, Carolina; Ipinza Villamán, Rebecca, Gutiérrez- Fuentes, Luciano. (2020) *Prácticas relacionales profesor-estudiante y participación en el aula: Desafíos para la construcción de una convivencia democrática* en *Rev. Psicoperspectivas*, 19 (3).
- Zamora, G., y Zerón, A. (2010). *Caracterización y sentido actual de la autoridad pedagógica. En escuelas chilenas de sectores de pobreza*. *Revista Española de Pedagogía*, 68 (245), 99-116
- Zamora, G. y Pérez, G. (2012). *Autoridad pedagógica en sectores de pobreza de Chile. Análisis desde las perspectivas de los estudiantes*. *Revista Cultura y Educación*, 24(2), 243-256.
- Zamora-Poblete, Guillermo; Meza-Pardo, Mariza y Cox-Vial, Pilar; (2015) *¿De dónde surge la autoridad de los profesores chilenos? Análisis desde las perspectivas de los estudiantes*. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 7 (15)