

FORMACIÓN DOCENTE EN LAS UNIVERSIDADES DE LOS LAGOS Y PLAYA ANCHA: PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

TEACHER TRAINING COLLEGE LAKES BEACH AND WIDE: PERCEPTION OF STUDENTS

**Margarita Opazo Salvatierra, Alejandro Sepúlveda Obreque,
Daniel Sáez Sotomayor y Rodolfo Lemarie Oyarzún**

RESUMEN

El artículo da cuenta del grado de satisfacción de los estudiantes, con la formación profesional recibida en carreras pedagógicas impartidas en las Universidades de Los Lagos y Playa Ancha. El objetivo principal fue levantar información confiable que permita tomar decisiones para introducir innovaciones y mejoras en la formación docente inicial y continua. Además, establecer futuros procesos de certificación profesional; cautelar la eficiencia y eficacia del desempeño de los titulados; visualizar las opiniones de actores importantes en el proceso educativo; apoyar la toma de decisiones para resolver debilidades estructurales de la formación docente; mejorar y hacer más pertinente la oferta de la formación continua.

Las principales fortalezas propias de la carrera, personales y profesionales de los educadores, personales y de formación profesional de los estudiantes, en lo pedagógico y disciplinario son: la existencia de prácticas docentes tempranas y progresivas, el desarrollo de la capacidad para trabajar colaborativamente y de la habilidad en el uso de recursos TICs y de gestión de información, el fortalecimiento de las competencias para planificar el proceso enseñanza aprendizaje, la relación interpersonal cercana entre docentes y estudiantes.

En cuanto a las debilidades, dicen relación con: insuficiente preparación en comprensión y escritura de textos simples en un segundo idioma, falta de integración de métodos de investigación, vacíos de conocimientos conceptuales en matemática y lenguaje y en técnicas de evaluación de contenidos procedimentales y actitudinales.

En general queda de manifiesto su alto grado de satisfacción con la calidad de la formación recibida.

Palabras clave: Formación docente, grado de satisfacción con la formación profesional, estudiantes universitarios, educación superior

Recepción del artículo: 02.09.2014 • Aprobación del artículo: 22.10.2014

Mg. Margarita Opazo Salvatierra. Universidad de Playa Ancha, Chile.
E-mail: mopazos@gmail.com

Dr. Alejandro Sepúlveda Obreque. Universidad de Los Lagos, Chile. E-mail: asepulve@ulagos.cl

Lic. Daniel Sáez Sotomayor. Liceo Blas Pascal, Osorno, Chile. E-mail: dansaez@gmail.com

Mg. Magaly Quintana Püschel. Universidad de Los Lagos, Chile. E-mail: mquintana@ulagos.cl

Dr. Rodolfo Lemarie Oyarzún. Universidad de Los Lagos, Chile. E-mail: rlemarie@ulagos.cl

ABSTRACT

The article reports on the degree of student satisfaction with the training received in teaching careers taught at the Universities of Lagos and Playa Ancha. The main objective was to raise reliable information to make decisions to introduce innovations and improvements in initial and continuing teacher education. Also, for future professional certification processes; interim efficiency and effectiveness of the performance of graduates; visualize the views of important stakeholders in the educational process; support decision-making for solving structural weaknesses of teacher education; improved and offer relevant continuing education.

The main characteristic of the race, personal and professional educators, personal and professional development of students in the pedagogical and disciplinary strengths are:

The existence of early and progressive teaching practices, the development of capacity to work collaboratively and skill in the use of resources and information management, strengthening the skills to plan the teaching-learning process, the close interpersonal relationship between teachers and students.

As for weaknesses, are related to: inadequate preparation in understanding simple texts and writing in a second language, lack of integration of research methods, conceptual knowledge gaps in math and language and techniques for assessing procedural and attitudinal contents.

Overall is apparent high degree of satisfaction with the quality of the training received.

Keywords: Teacher training, satisfaction with training, college students, higher education.

1. Introducción

Conocer el grado de satisfacción con la formación profesional, desde la mirada de sus protagonistas, es una actividad necesaria de monitorear y muy importante de realizar, puesto que es una fuente primaria de datos e información de gran utilidad que permite conocer, valorar, tomar decisiones, retroalimentar los procesos e incorporar innovaciones. En consecuencia, permitirá mejorar la calidad de los procesos formativos que se llevan a cabo en diversas carreras, en este caso, las pedagógicas impartidas en las Universidades de Los Lagos y Playa Ancha.

En este sentido, es connatural que toda práctica humana no solamente sea evaluable, sino que la misma condición humana exige que la persona emita juicios de valor sobre lo que recibe o hace, ya sea en su ámbito profesional, social, etc. Entonces, surge así la evaluación como una necesidad que se fundamenta en la condición perfectible de todo desempeño humano.

Las razones principales que conducen a la realización de este estudio fueron las siguientes: En primer término, no se dispone de información suficiente y actualizada sobre el grado de satisfacción con la formación profesional, por lo tanto, existe la necesidad de conocerlo. Junto a ello, se pretende aportar información relevante y actualizada que permita tomar decisiones para introducir innovaciones y mejoras en la formación docente inicial y continua. Además, posibilitará establecer futuros procesos de certificación profesional; cautelar la eficiencia y eficacia del desempeño docente de los titulados; visualizar las opiniones de actores importantes en el proceso educativo; apoyar la toma de decisiones para resolver debilidades estructurales de la formación docente inicial; mejorar y hacer más pertinente la oferta de formación continua.

El estudio parte del supuesto que los egresados, a partir de su experiencia en la clase y su desempeño en la realidad educativa, son los mejores jueces de la pertinencia de las actividades que se llevaron a cabo en su formación profesional y uno de los testigos principales de lo ocurre en las unidades educativas. Sin embargo, se estima que la fuente de consulta puede ser controvertida, porque mientras se afirma que los egresados son fuentes primarias de información, y al encontrarse en el servicio docente observan y aprecian de manera justa su grado de preparación y de sus méritos y deméritos, existe la idea que la evaluación de su accionar es subjetiva y poco confiable. Pueden tener limitaciones como jueces de su ejercicio docente, por lo cual sus juicios pueden diferir mucho de las valoraciones que emitan los profesores.

La evaluación del grado de satisfacción es un proceso de valoración de lo que se recibe, sobre la base de ciertos parámetros o criterios de referencia, con la finalidad de tomar decisiones en los ámbitos que corresponden (Canales, 2001).

Los conceptos de satisfacción e insatisfacción pueden asociarse al concepto de consumo y desde este punto de vista, si se considera al estudiante como consumidor de productos o servicios brindados por la Universidad, significa que debe tener

acceso al conocimiento y formación profesional. En efecto, las Universidades fueron creadas para formar profesionales capacitados para desenvolverse en el mercado laboral y ser un aporte significativo en el desarrollo y crecimiento de nuestra sociedad, en definitiva, formar personas. Las funciones de la Universidades deberían ser la «búsqueda, creación, transmisión y renovación crítica del saber en un nivel superior, así como la promoción de la creación artística y la difusión cultural, a partir de sus funciones básicas de docencia, investigación y extensión. Estas funciones no sólo son un deber para las Universidades Estatales, sino que además, tienen que estar vinculadas al interés general del país y las necesidades de su desarrollo a nivel nacional y regional y no estar sujetas a intereses particulares, políticos, regionales, económicos, o de ninguna otra índole» (Consortio de Universidades Estatales, 2003).

Se desprende de lo anterior, la importancia de las instituciones educativas en nuestra sociedad contemporánea y la relevancia de este estudio con respecto al aporte que éste pudiera brindar como herramienta de evaluación de la formación profesional docente.

1.1. Hacia la formulación de las preguntas

Desde este contexto, se pretendió evaluar la efectividad del proceso de formación docente, identificando, particularmente, sus fortalezas y debilidades, orientado a un mejoramiento curricular mediante el establecimiento de mecanismos de control de calidad y retroalimentación en coherencia con los perfiles de egreso.

En consecuencia, las preguntas que orientaron el estudio fueron: ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades en su formación docente que observan los estudiantes, del último año de carreras pedagógicas de las Universidades de Los Lagos y Playa Ancha?, y ¿Qué calificación otorgan al grado de satisfacción con su formación profesional?

2. Objetivos del estudio

2.1. Objetivo General

Determinar las fortalezas y debilidades, en su formación docente, que observan los estudiantes del último año de carreras pedagógicas de la Universidad de Los Lagos y Playa Ancha, Cohorte 2013.

2.2. Objetivos Específicos:

- 2.2.1. Identificar las fortalezas personales de los estudiantes y docentes.
- 2.2.2. Identificar las fortalezas profesionales de los estudiantes y docentes.
- 2.1.3. Identificar las debilidades de las pedagogías.

- 2.2.4. Identificar las debilidades personales de los estudiantes y docentes.
- 2.2.5. Identificar las debilidades profesionales de los estudiantes y docentes.
- 2.2.6. Conocer la calificación otorgada por los estudiantes de pedagogía a su nivel de satisfacción con la formación profesional recibida.

3. Diseño metodológico de investigación

La investigación es de carácter no experimental y de tipo Encuesta (Labarca, 2001). De acuerdo a Hernández (2000) es descriptiva, retrospectiva y transversal. Su enfoque fue mixto, esto es, hay presencia de elementos cualitativos y numéricos.

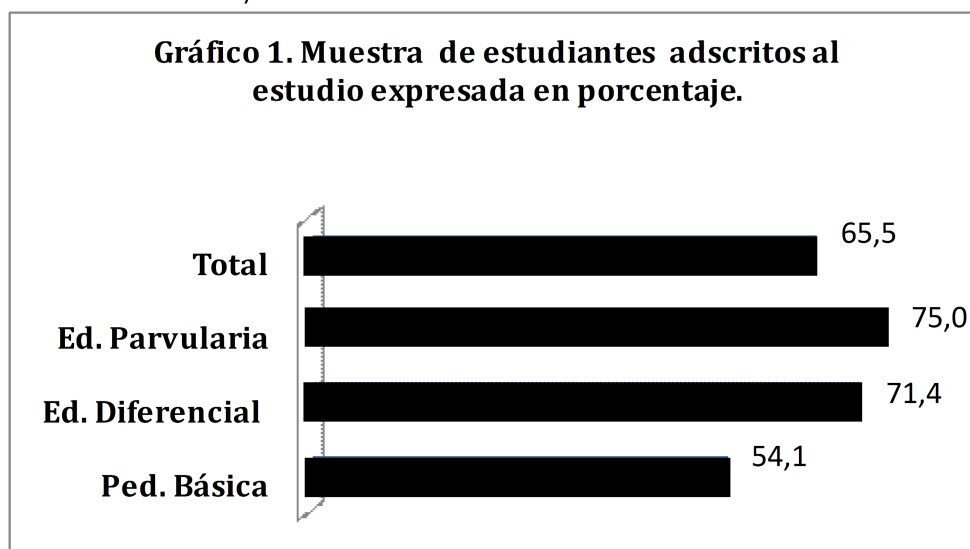
3.1. Determinación de la población, muestra y su administración

La población objeto de estudio fueron 290 estudiantes regulares de las carreras pedagógicas diurnas (Parvularia, Diferencial y Básica) que cursaban el último año de su carrera en el año 2013, en la Universidad de Los Lagos de Osorno y Playa Ancha de Valparaíso.

La muestra de estudiantes a quienes se le formularon las preguntas estuvo conformada por 190 alumnos, esto es, el 65,5 % del total de la población (Tabla.1). El 60% eran alumnos del género femenino y el 40% masculino.

La técnica muestral fue no probabilística de tipo errática (Labarca, 2001). Las preguntas fueron aplicadas a los alumnos mediante la vía impresa y entrevistas según la concurrencia de éstos a sus clases en las universidades en estudio.

Gráfico 1. Población y muestra de estudiantes adscritos al estudio



Fuente: Cuestionario fortalezas debilidades, 2013. (Elaboración propia)

3.2. Instrumentos utilizados

Se formularon dos preguntas abiertas vinculadas con las fortalezas y debilidades en su formación profesional. Asimismo, se solicitó evaluar el nivel de satisfacción con su formación recibida, escala que fluctuaba entre 1 a 7.

3.3. Construcción de categorías de respuestas. Una vez obtenidas las respuestas, se procedió a levantar categorías, las cuales fueron validadas a través de criterio de experto (10). Los jueces fueron elegidos previo conocimiento de sus antecedentes académicos y anuencia para participar como experto en la validación del instrumento. Su experticia radica en diseño de instrumentos de evaluación, investigación educativa y lenguaje y comunicación.

Para ello, se hizo entrega de una tabla de doble entrada a los expertos. En la columna se listaron las fortalezas y debilidades expresadas por los alumnos; en la fila los títulos de las categorías de fortalezas y debilidades específicas de la carrera, personal y profesional de los estudiantes, y personal y profesional de los docentes.

Posteriormente se realizaron 3 focus group con 10 estudiantes de las carreras pedagógicas adscritas al proyecto, con el propósito de someter a validación las respuestas dadas por ellos, esto es, ratificar o rectificar si lo que habían expresado se había entendido a plenitud por los investigadores a cargo del estudio.

3.4. Procesamiento de datos y presentación de información

Posterior a la validación de la información obtenida se construyeron, manualmente, las tablas correspondientes para su procesamiento. Se buscaron las frecuencias de mención de las fortalezas y debilidades, para realizar los respectivos análisis y presentar los resultados obtenidos en tablas de contingencia.

4. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En esta sección del estudio se da cuenta de los resultados de la investigación. En primer lugar, se presentan dos tablas: una de fortalezas y otra de debilidades de tipo general en la formación profesional. Se dejaron, en cada tabla, solo seis de las competencias de mayor frecuencia de mención, de un total de 12. Luego se presentan las tablas de frecuencia de mención, por aspectos específicos: por carrera, personales y profesionales de estudiantes y docentes.

Finalmente, se muestra un gráfico que expresa la calificación, otorgada por el estudiante, al grado de satisfacción, con la calidad de la formación recibida.

4.1 .Competencias consideradas como fortalezas, destacadas en la formación profesional, por los estudiantes de pedagogía de las Universidad de Los Lagos y Playa Ancha

En la tabla 2 se observa que las fortalezas en la formación profesional, con mayor frecuencia de mención por los estudiantes son: prácticas docentes tempranas y progresivas, capacidad para trabajar en equipo y habilidad en el uso de las TIC.

Respecto de las prácticas docentes, existe consenso en el tiempo presente, como lo fuera en el pasado, acerca de la importancia de las llamadas «Prácticas» en la formación de los futuros profesores. Se releva el mérito de que las Universidades partícipes del estudio hayan situado las prácticas docentes tempranas y progresivas como un eje central y articulador entre los conocimientos de la especialidad y los pedagógicos, a partir de un acercamiento gradual de los estudiantes hacia las unidades educativas.

Los estudiantes señalan que las prácticas son, en definitiva, la instancia en que realmente se aprende a enseñar, es un aprendizaje en la acción. Destacan que la efectividad y la fortaleza de las prácticas docentes tempranas están muy ligadas en la medida que se encuentran debidamente articuladas y congruentes con los cursos teóricos. Expresan que es relevante en este proceso contar con la presencia de docentes formadores calificados y experimentados, dispuestos a acompañarlos.

Destacan también los estudiantes, como fortaleza en los procesos de formación docente, el trabajo colaborativo, se practica mucho esta forma de aprender y les agrada. Según ellos mejoran su labor en el aula, tienen más posibilidades de aprender, comparten información, opiniones, realizan trabajos participativos, construyen mejores respuestas. Además, superan en parte, el trabajo individual, monótono y aislado. Desarrollan el respeto, la comunicación, el consenso, la tolerancia. Están más cerca entre sí por lo que respecta a su desarrollo cognitivo y a la experiencia en la materia de estudio; de esta forma no sólo el compañero que aprende se beneficia de la experiencia, sino también el estudiante que explica la materia a sus compañeros consigue una mayor comprensión.

Les agrada que muchos docentes tengan una estructura horizontal en el aula y eso fomenta una construcción de aprendizajes en donde cada uno pueda dar su punto de vista referente a un tema determinado.

Las carreras pedagógicas en las universidades adscritas al estudio han incorporado, con bastante fuerza, los recursos TIC en sus Mallas Curriculares y programas transversales en la formación docente. Esta decisión, se cree, puede ser una de las razones que explique por qué los recursos TIC, son nombrados por los estudiantes, como una fortaleza en su formación. Consideran que es una herramienta importante en el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, la cual permite a los alumnos adquirir conocimiento en forma más inmediata y amplia; sin embargo, están conscientes que no es suficiente para que el alumno aprenda, debido a que muchas

veces este conocimiento no siempre lo saben aplicar.

Expresan que en su formación tienen familiaridad con las TIC, lo consideran como requisito para su integración en el aula, pero por sí solas no bastan. Reconocen que los docentes son competentes en las TIC, pero es frecuente que no todos los profesores consiguen integrarlas a sus actividades pedagógicas. Algo similar les ocurre a ellos en sus prácticas.

Otra fortaleza destacada por los estudiantes fue la competencia adquirida en planificación educativa. Se sabe que es una tarea fundamental en la práctica docente porque de ésta depende, en gran medida, el éxito o no de su labor docente. De lo contrario, si no se piensa previamente lo que se quiere hacer, es posible que los alumnos y alumnas perciban una serie de experiencias aisladas, destinadas a evaluar la acumulación de aprendizajes más que la consecución de un proceso. En gran medida se esperaba que mencionaran esta fortaleza ya que va muy ligada a las prácticas docentes y, ahí, se debe dominar la planificación de aula.

La sala de clases es, sin duda, el medio fundamental donde los profesores despliegan sus recursos personales y didácticos para llevar a cabo su labor, que tiene como eje principal la relación con el estudiante. Este proceso no es meramente cognitivo; es cognitivo y también emocional. Y como toda relación interpersonal, posee unas características implícitas y explícitas que le imprimen un sello y dinámica particular. Sobre este particular, los estudiantes manifiestan como fortaleza en su formación, la relación interpersonal con sus docentes. La definen como cercana, «se llevan bien con los profesores», es una relación amistosa, de buen trato, de confianza mutua y buena comunicación, lo que favorece la enseñanza y el aprendizaje.

Dentro de las seis fortalezas mencionadas con más frecuencia por los alumnos de pedagogía está, también, aquella vinculada con «Diagnosticar a estudiantes que presentan problemas de aprendizaje». Preferentemente la expresan los alumnos de educación diferencial.

El diagnóstico es un proceso muy importante para detectar las dificultades de aprendizaje que manifiesta un alumno, esto es fundamental para resolver la problemática, de lo contrario, se estará atendiendo síntomas y no causas con la consecuente pérdida de tiempo, esfuerzo y con escasos o parciales resultados. El diagnóstico es el punto de partida, ya que predice qué intervención requiere el estudiante, dependiendo de las habilidades que se encuentran reducidas y que pueden incrementarse mediante la estimulación adecuada. Por lo tanto, la formación, responde a competencias significativas y relevantes.

4.1.1. Competencias consideradas fortalezas en la formación profesional de los estudiantes de pedagogía ULA-UPLA

Tabla 2. Frecuencia de mención de las fortalezas

Lugar de frecuencia de mención	FORTALEZAS
1	Prácticas docentes tempranas y progresivas
2	Capacidad para trabajar colaborativamente
3	Habilidad en el uso de recursos TIC y en gestión de información
4	Planificar el proceso enseñanza aprendizaje
5	Relación interpersonal cercana entre docentes y estudiantes
6	Diagnosticar a estudiantes que presentan problemas de aprendizaje

Fuente: Cuestionario fortalezas y debilidades, 2013 (Elaboración propia).

4.1.2. Competencias consideradas como fortalezas agrupadas por categorías

Respecto de la tabla 3 se separan las fortalezas por aspectos específicos de la valoración de los programas. En primer término y en relación a los aspectos «propios de la carrera» los encuestados indican como principal fortaleza el diseño y organización de prácticas docentes tempranas y progresivas. El tener la posibilidad de realizar este tipo de prácticas es la aproximación al futuro laboral de los estudiantes de pregrado, insertándolos desde el primer año en las unidades educativas, comenzando desde la observación de las interacciones que ocurren en los establecimientos, hasta la realización de proyectos de aula, gestión e intervención pedagógica.

En segundo término se presenta la «promoción del trabajo colaborativo», que se muestra como una habilidad potente pues las carreras estudiadas lo manifiestan como una fortaleza para su futuro desarrollo profesional y para aplicarlo como estrategia de enseñanza en futuros contextos escolares.

La tercera fortaleza mencionada fue la promoción del trabajo práctico. Competencia relevante y muy necesaria en procesos formativos. Contar con «recursos informáticos suficientes y necesarios» también fue mencionado como fortaleza. Competencia determinante al momento de enfrentar el nuevo campo educativo que se presenta. El uso de tecnologías, en algunos casos, se ha transformado en el centro que guía las estrategias educativas.

Como segundo aspecto se presentan las fortalezas relativas a «personales de los

educadores» la principal mención dice relación a que los(as) educadores(as) «Establecen una relación de cercanía con los estudiantes» y «Están dispuestos para atender las inquietudes de sus estudiantes». Como tercera y cuarta mención, los entrevistados indican que los profesores «Respetan los acuerdos académicos contraídos con su estudiantes» y son respetuosos de los calendarios de evaluaciones; y, «Se acuerdan, generalmente, las fechas de pruebas y entrega de trabajos», esto tiene relación directa con la satisfacción que pueden identificar los estudiantes de las carreras ya que al sentir un profesor cercano se modifica positivamente la predisposición a las materias a trabajar.

En un tercer aspecto se presentan las fortalezas que se consideran «personales de los estudiantes» dentro de las que podemos encontrar como primera y segunda mención la «Vocación para enseñar» el «cariño por los niños», los estudiantes, de las tres carreras estudiadas, coinciden en que su principal motivación trata de los aspectos vocacionales de la profesión. Seguido de lo vocacional indican como fortaleza en tercera y cuarta mención la «Autonomía en el trabajo académico» y «Confianza en los conocimientos adquiridos».

Finalmente, se presentan los aspectos Profesionales de los estudiantes, los cuales se dividen en pedagógicos y disciplinares. Respecto de los pedagógicos, se identifican como principales fortalezas la «Competencia para planificar el proceso de enseñanza y aprendizaje» y la «Capacidad para trabajar colaborativamente»; seguido de esto, se indica como fortaleza en segundo y tercer término que el estudiante «Conoce y aplica instrumentos de evaluación del aprendizaje» y «Resuelve problemas propios del proceso de enseñanza aprendizaje».

En relación a los aspectos disciplinares, manifiestan como principal fortaleza la «Habilidad en el uso de recursos TIC y en gestión de información», además indican que logran «diagnosticar problemas de aprendizaje». En tercer y cuarto término aparecen mencionadas la competencia para «preparar material de enseñanza» y «capacidad para hacer evaluaciones psicopedagógicas».

Tabla 3. Frecuencia de mención de las fortalezas, según aspectos específicos

Ubicación	...propios de la carrera.	...personales de los educadores	...profesionales de los educadores.	...personales de los estudiantes.	Profesionales de los estudiantes	
					...pedagógicos	Disciplinar
1	Diseño y organización de prácticas docentes tempranas y progresivas.	Establecen una relación de cercanía con los estudiantes.	Dominan los contenidos que enseñan.	Vocación para enseñar.	Competencia para planificar el proceso de enseñanza y aprendizaje.	Habilidad en el uso de recursos TIC y en gestión de información.
2	Promueve el trabajo colaborativo.	Dispuesto para atender las inquietudes de sus estudiantes.	Ofrecen información y explicaciones comprensibles.	Cariño por los niños.	Capacidad para trabajar colaborativamente.	Diagnostica problemas de aprendizaje.
3	Promueve el trabajo práctico.	Respetan los acuerdos académicos contraídos con sus estudiantes.	Diseñan estrategias efectivas de enseñanza y aprendizaje.	Autonomía en el trabajo académico.	Conoce y aplica instrumentos de evaluación del aprendizaje.	Diseña materiales de enseñanza.
4	Cuenta con recursos informáticos suficientes y necesarios.	Se acuerdan, generalmente, las fechas de pruebas y entrega de trabajos.	Promueven la reflexión en las actividades que enseñan.	Confianza en los conocimientos adquiridos.	Resuelve problemas propios del proceso de enseñanza aprendizaje.	Capacidad para hacer evaluaciones psicopedagógicas.

Fuente: Cuestionario fortalezas y debilidades, 201. (Elaboración propia)

4.2. Competencias consideradas como debilidades, destacadas en la formación profesional, por los estudiantes de pedagogía de la Universidad de Los Lagos y Playa Ancha

La debilidad con mayor frecuencia de mención expresada por los estudiantes fue «Comprensión y escritura de textos simples en un segundo idioma». Reconocen que, específicamente, en el programa de nivelación y potenciamiento de las capacidades transversales, impartidas en los primeros años de su formación se desarrollan pero, no son suficientes para llegar a expresarse y hacerse entender en un segundo idioma. La debilidad reconocida en segundo lugar fue «Dominio en métodos de investigación». Donde destacan la importancia de dominar competencias

investigativas, particularmente al momento de realizar su tesis, seminario, diagnósticos y estudios en la práctica docente, entre otras.

«Vacíos de conocimientos conceptuales en matemática y lenguaje» es una debilidad preocupante, manifestada por los estudiantes de pedagogía. Observan falta de correspondencia entre lo que se estipula en el programa de asignatura de la carrera y lo que demandan los Programas de Estudio del Sector para Matemática y Lenguaje. Relevan la falta de didáctica en estos módulos-asignaturas. El vacío de conocimientos en las asignaturas mencionadas y otras sin duda, lo suplen con el estudio personal en la práctica profesional.

Destacan también como debilidad las «Técnicas de evaluación de contenidos procedimentales y actitudinales obtenidos». No han adquirido las competencias suficientes para diseñar instrumentos de evaluación auténticos y evaluar la comprensión de los aprendizajes en estos contenidos.

Finalmente, consideran que sus competencias están débiles en el «Conocimiento de estrategias para trabajar y relacionarse con los apoderados, padres y profesores de la unidad educativa» y «Conocimiento de estrategias de enseñanza y evaluación para trabajar con la diversidad de estudiantes presentes en el aula». En el primer caso, destacan que no hay cursos o módulos donde puedan adquirir las habilidades, conversar y compartir experiencias sobre estos temas. En el segundo caso, perciben que se trabaja, planifica, evalúa para el alumno promedio; la evaluación diferenciada es poco vista.

Tabla 4. Frecuencia de mención de las debilidades

Lugar de frecuencia de mención	DEBILIDADES
1	Comprensión y escritura de textos simples en un segundo idioma.
2	Métodos de investigación en educación.
3	Vacíos de conocimientos conceptuales en matemática y lenguaje.
4	Técnicas de evaluación de contenidos procedimentales y actitudinales.
5	Conocimiento de estrategias para trabajar con personas adultas (padres, apoderados y docentes)
6	Conocimiento de estrategias de enseñanza y evaluación para trabajar con la diversidad de estudiantes presentes en el aula.

Fuente: Cuestionario fortalezas y debilidades 2013(Elaboración propia).

4.3. Competencias consideradas como debilidades, destacadas en la formación profesional, por los estudiantes de pedagogía de la Universidad de Los Lagos y Playa Ancha

En la tabla 5 se da cuenta de las debilidades por aspectos específicos valoradas por los estudiantes. En primer lugar y en relación a los aspectos «propios de la carrera» los alumnos perciben como principales debilidades: los insuficientes conocimientos sobre la normativa y las leyes que rigen a los educadores y las unidades educativas; la escasa investigación realizada por sus profesores; se reiteran contenidos en asignaturas, supuestamente, distintas; observan que, algunas cátedras aportan poco a la formación profesional; déficit de docentes especialistas; carencia de profesores que apoyen sus investigaciones conducentes al título o grado académico, entre otras.

Respecto de las debilidades personales de sus profesores, relevan la falta de compromiso de algunos docentes con sus cátedras, muchos no respetan el programa de asignatura, no comunican los criterios de evaluación, con anterioridad al procedimiento de evaluación.

En relación a las debilidades profesionales de los docentes, el estudiantado manifiesta que no se promueven estrategias para trabajar con niños procedentes de ambientes diversos, expresan que los metodólogos carecen de experiencia docente en las escuelas, lo que en gran medida, los inhabilita para impartir didáctica. La supervisión de clases, en la práctica docente, se remite a una parte de ella, con frecuencia, no se observa la clase completa. Junto a lo anterior, generalmente, la evaluación es de momento final del proceso. Finalmente, sobre este punto, expresan que el docente no investiga sobre su quehacer, por lo tanto, no enseña conocimiento generado por él.

Las debilidades personales de los estudiantes, según su percepción, se desarrollan en torno a su incapacidad de controlar la indisciplina de los estudiantes en la clase. En muchas ocasiones son sobrepasados por los alumnos. Delatan su falta de creatividad y emprendimiento, como también, para liderar lo educativo.

Los aspectos débiles en lo pedagógico de los estudiantes apuntan al trabajo con la diversidad de los estudiantes, resaltan que no es fácil enfrentar realidades distintas; los métodos de investigación no son dominados a cabalidad, como también evaluar los contenidos procedimentales y actitudinales. Tienen profundas carencias en el trabajo con personas adultas. En lo disciplinar, la mayor debilidad en su formación es el mínimo dominio de un segundo idioma, particularmente el inglés. Perciben vacíos de conocimientos conceptuales en matemática y lenguaje, como también, reconocen que su expresión verbal y escrita no es muy fluida.

Tabla 5. Frecuencia de mención de las debilidades

Ubicación	...propios de la carrera.	Personales de los educadores.	...profesionales de los educadores.	...personales de los estudiantes	Profesionales de los estudiantes	
					...pedagógicos	...disciplinares
1	Insuficientes conocimientos sobre las leyes y normativa que rige a los educadores y las unidades educativas.	Falta de compromiso de algunos docentes con su cátedra.	No promueven estrategias para trabajar con estudiantes procedentes de ambientes diversos.	Capacidad para controlar la indisciplina escolar en el aula.	Estrategias para trabajar con la diversidad de estudiantes.	Comprensión y escritura de textos simples en inglés.
2	Insuficiente desarrollo de la investigación en el proceso formativo.	Un porcentaje importante no respeta el programa de la asignatura.	Los educadores metodólogos carecen de experiencia docente en las unidades educativas.	Capacidad creativa.	Métodos y procedimientos para investigar.	Vacíos de conocimientos en disciplinas básicas: matemática-lenguaje.
3	Reiteración de contenidos en cátedras distintas.	No se comunican los criterios de evaluación antes de los procedimientos de evaluación.	Generalmente, no se supervisa la clase completa del estudiante en práctica, solo parte de ella.	Condiciones para liderar lo educativo.	Habilidades para evaluar contenidos procedimentales y actitudinales.	Expresarse fluidamente en lo escrito y oral.
4	Cátedras que aportan poco a la formación profesional y personal del estudiante.	-----	La evaluación del aprendizaje es, fundamentalmente, de momento final.	Capacidad para emprender e innovar.	Conocimiento de estrategias para trabajar con personas adultas (padres, apoderados y docentes).	-----
5	Carencia de docentes especialistas en la carrera.	-----	No investiga sobre su quehacer. No enseña conocimiento generado por él.	Condiciones para dirigirse a los apoderados en reuniones y colegas en ambientes públicos.	Un alto porcentaje de docentes no tiene competencias en investigación.	-----

5	Con mucha frecuencia las prácticas docentes no son realizadas en el nivel que corresponde a la formación docente.	-----	-----	Capacidad para resolver problemas de manera autónoma	-----	-----
6	Carencia de docentes para apoyar el proceso de tesis de título.	-----	-----	Capacidad para tomar decisiones.	-----	-----
7	Los estudiantes realizan pocos trabajos de investigación en su formación profesional.	-----	-----	-----	-----	-----

Fuente: Cuestionario fortalezas y debilidades 201. (Elaboración propia)

Se motivó a los estudiantes para que calificaran, en un rango de uno a siete, (tabla 6), donde 1 equivale a muy baja satisfacción y 7 muy alta (correspondiente a la escala tradicional empleada en nuestro sistema educacional), su grado de satisfacción con la formación profesional recibida en las Universidad de Los Lagos y Playa Ancha. Pues bien, los estudiantes de carreras pedagógicas, mayoritariamente, asignan una nota 6.0 (80,2%) que, en términos cualitativos se define como muy buena. Sin embargo, solo un 9,3% la califica como excelente que corresponde a la nota 7.0. No se observa calificación otorgada bajo 4.0, guarismo definido como regular y deficiente.

Tabla 6. Calificación otorgada por los estudiantes, del último semestre de carreras Pedagógicas: (Básica. Parvularia, Diferencial), ULA-UPLA, según grado de satisfacción con la formación recibida.

	<i>Muy bajo.....Muy alto</i>						
	1	2	3	4	5	6	7
Estudiantes Pedagogía último semestre de la carrera.	0.0	0.0	0.0	0.0	10.5	80.2	9.3

5. Conclusiones

En esta parte se presentan algunas de las principales conclusiones a las que se ha llegado en el estudio realizado. Estas conclusiones, para mayor coherencia, se han de referir a aquellas preguntas que se formularon en correspondencia a los objetivos del trabajo. Finalmente, hay que decir también, que el estudio cuenta en su desarrollo con conclusiones puntuales, obtenidas a partir del análisis de los resultados.

En general, queda de manifiesto el alto grado de satisfacción de los estudiantes con la calidad de la formación recibida en las carreras pedagógicas en las Universidades de Los Lagos y Playa Ancha. Sin embargo, hay debilidades manifiestas que ameritan introducir mejoras, particularmente, en promover la comprensión y dominio de un segundo idioma, como también, mejorar las competencias en investigación educacional de los estudiantes y potenciar los aprendizajes en los módulos de matemática y lenguaje. Mejoras que se pueden traducir en: Actualizar la Malla curricular, incorporar perfeccionamiento docente y educación continua, actualizar los módulos de aprendizaje, particularmente, los vinculados con la enseñanza de la matemática y el lenguaje, introducir estrategias de evaluación auténticas, entre otras.

6. Referencias bibliográficas.

- Canales, I. (2001). *Evaluación Educativa*. Lima: UNMSM-FE, Edit. LEMM.
- Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas. (2013, Ago.) Acta de Consejo Educación Superior de Rectores de las Universidades Chilenas. Santiago, Chile: CRUCH.
- Hernández, R. (2000). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.
- Labarca, A. (2001). *Métodos de investigación en educación*. Santiago, Chile: UMCE.
- Ministerio de Educación. (2003). *Marco para la Buena Enseñanza*. Santiago, Chile: CPEIP.