

LA AUTOESTIMA Y LA TOMA DE DECISIONES ACADÉMICA Y PROFESIONAL EN EL ALUMNADO DE SECUNDARIA

SELF-ESTEEM AND ACADEMIC-PROFESSIONAL DECISION-MAKING IN SECONDARY SCHOOL STUDENTS

Josefina Álvarez Justel ¹

Resumen

Este estudio analiza la importancia de las dimensiones emocional, cognitiva y social de la toma de decisiones y la autoestima, en función del género, curso académico, tipo de centro y nivel educativo de la familia y la relación de la autoestima con el proceso de la toma de decisiones. En el estudio participaron 519 sujetos de 4º de Educación Secundaria obligatoria (ESO) y de 2º de Bachillerato de cuatro centros de la provincia de Barcelona (2 públicos y 2 concertados). Para ello, se aplicaron 2 escalas para medir las variables objeto de estudio.

Los resultados obtenidos aportan datos estadísticamente significativos y confirman que estas variables influyen, de forma significativa, y guardan una estrecha relación con los procesos de decisión, destacando una moderada correlación entre la autoestima académica y el total de la toma de decisiones y su dimensión cognitiva. Estos resultados ponen de manifiesto la necesidad de una intervención para la mejora de la toma de decisiones vocacional, desde las dimensiones emocional, cognitiva y social, con especial hincapié en la mejora de la autoestima y, en especial, la autoestima académica.

Palabras clave: Toma de decisiones, Dimensión emocional, Dimensión cognitiva, Dimensión social, Autoestima y Educación secundaria.

¹Fecha Recepción: 25 mayo 2020

Fecha Aprobación: 15 julio 2020

1 Universidad de Barcelona España. jalvarez.justel@ub.edu

Abstract

This study analyses the importance of the emotional, cognitive and social dimensions of decision-making and perceived stress, depending on gender, academic year, type of center and educational level of the family and the relationship of self-esteem with the decision-making process. 519 students from the fourth year of ESO (compulsory secondary education) and second year of *bachillerato* from four schools in the province of Barcelona (2 state schools and 2 public-private) participated in the study. 2 scales were applied to measure the variables under study and the answer to an open question.

The results obtained provide statistically significant data and confirm that these variables have a significant influence and are closely related to decision processes, highlighting a moderate correlation between academic self-esteem and total decision-making and its cognitive dimension. These results show the need for an intervention to improve vocational decision-making, from the emotional, cognitive and social dimensions, with special emphasis on improving self-esteem and, especially, academic self-esteem.

Keywords: Decision-making, Emotional dimension, Cognitive dimension, Social dimension, Self-esteem, Secondary education.

Introducción

La autoestima es un elemento fundamental en el desarrollo personal, académico, social y profesional de la persona y, en el caso que nos ocupa, del alumnado de secundaria. El alumnado en esta etapa educativa ha de afrontar, entre otros aspectos, sus constantes *procesos de toma de decisiones* de tipo académico y profesional y ha de ir configurando su proyecto personal y profesional. Y, en este proceso, la autoestima va a jugar un papel relevante, porque va a permitir una adecuada percepción y valoración de sí mismo. En este trabajo tratamos de analizar la importancia de la toma de decisiones y sus dimensiones emocional, cognitiva y social de la toma de decisiones con la autoestima.

La toma de decisiones en secundaria

Una de las finalidades de la educación secundaria debe ser la de facilitar al alumnado una formación integral y uno de sus aspectos es la mejora de su autoestima. Esta es una etapa educativa donde el alumnado ha de desarrollar una adecuada autoestima, que supone tomar conciencia de sí mismo y del entorno para poder realizar sus procesos de toma de decisiones académicas y profesionales, especialmente en los momentos clave, donde ha

de llevar a cabo un proceso de decisiones de una gran relevancia, como es el final de la educación secundaria obligatoria y postobligatoria (Sánchez, 2017, Álvarez Justel, 2017). Es importante que sepamos como docentes qué aspectos están influyendo en este proceso y qué dificultades está encontrando el alumnado. Uno de los aspectos que pueden influir positivamente en este proceso es la autoestima; de ahí la necesidad de una adecuada percepción y valoración de sí mismo, si queremos que la toma de decisiones se pueda realizar con plenas garantías. El alumnado que desarrolla una adecuada autoestima tiene más facilidad para afrontar sus procesos de toma de decisiones y resolver cualquier situación de la manera más objetiva posible.

La mayoría de los enfoques teóricos que fundamentan el proceso de toma de decisiones se centran en la dimensión cognitiva o competencial para enseñar a tomar decisiones (enfoques de ajuste, evolutivos, de aprendizaje social, social cognitivos). Finalmente han surgido otros modelos emergentes como el de Álvarez González (2005); Álvarez González y Rodríguez Moreno (2006), denominado *modelo comprensivo para la toma de decisiones*, que, además de los aspectos cognitivos y sociales, le da mucha importancia al aspecto emocional; y el modelo DEF (*Decision Education Foundation*) basado en seis elementos: Marco útil, alternativas creativas, información útil, valores claros, razonamiento profundo y compromiso para actuar. Cada uno de estos elementos se afrontan desde las dimensiones racional y emocional (Keelin, Schoemaker y Spetzler, 2019). En este sentido, algunos autores de referencia (Emmerling y Cherniss, 2003; Nelson, Malkoc y Shiv, 2018; Keelin, Schoemaker y Spetzler, 2019) demuestran que en los procesos de toma de decisiones están más presentes los factores emocionales que los racionales.

El presente estudio se fundamenta en la propuesta de enfoque comprensivo para la toma de decisiones de Álvarez González (2005); Álvarez González y Rodríguez Moreno (2006). Según este modelo se ponen en juego tres dimensiones: *emocional, cognitiva y social*. La dimensión emocional está basada en las competencias emocionales de Bisquerra y Pérez (2007): tomar conciencia de las propias emociones, saber regularlas, disponer de una adecuada autonomía emocional, competencia socioemocional y habilidades de vida y bienestar. La dimensión cognitiva se centra en los planteamientos de Krumboltz (1979), Lent, Brown y Hackett (1996), Lent y Brown (2019) y tiene en cuenta una serie de fases que van desde una clarificación de la decisión, hasta la ejecución de la propia toma de decisiones, pasando por la búsqueda de información y de alternativas y eliminación de aquellas que menos interesan. Y la dimensión social hace hincapié en el papel y el apoyo del entorno educativo y de la familia (Slaten y Baskin, 2014; Fouad, *et al*, 2016; Lim y You, 2019). Las decisiones

implican la integración de lo emocional, racional y social. Es difícil pensar en algún problema o elección que no esté asociado con estas dimensiones.

Autoestima

Rosenberg (1996) define la autoestima como la apreciación positiva y negativa hacia sí mismo, que se apoya en una base afectiva y cognitiva, puesto que el individuo siente de una forma determinada a partir de lo que piensa sobre sí mismo. Podemos decir que la autoestima es la percepción y valoración que la persona tiene de sí mismo, en el caso que nos ocupa, el adolescente que está cursando la educación secundaria. La autoestima es un elemento fundamental en la personalidad del individuo y es multidimensional (académica, social, emocional, familiar, etc.). Uno de los aspectos positivos que tiene la autoestima es el de favorecer la toma de decisiones. Ésta nos puede ayudar a establecer metas, a afrontar el día a día con sus desafíos y dificultades, a tolerar situaciones estresantes, a mejorar las relaciones interpersonales; en definitiva, al desarrollo pleno del adolescente.

Si partimos del concepto de la autoestima de Rosenberg (1996), se pueden señalar una serie de aspectos que conforman su estructura: el autoconocimiento, que se centra en las características que se tienen; la aceptación de las características positivas y negativas, que nos permiten reconocer el error; el valorarse como persona, considerándose uno diferente a los demás; la competencia para reconocer sus fortalezas y debilidades, para reconocer y valorar lo que uno posee; la posibilidad de poder desarrollarse personalmente como los demás; y el apoyo en esa percepción de sí mismo de las dimensiones afectiva y cognitiva.

La autoestima es uno de los constructos más investigados por la influencia que tiene en el desarrollo personal, académico, emocional, social y profesional de la persona. Por ejemplo, la autoestima con la madurez vocacional (Crites, 1978; Álvarez González, *et al.*, 2007); la autoestima con la exploración de la carrera (Super, *et al.*, 1981; Glenn y Lent, 2017; Shafir, *et al.*, 2017; Storme y Celik, 2018; Jiang, *et al.*, 2019); la autoestima con el rendimiento académico (González, Mendiri y Arias, 2002; Sillero, Pascual y Martínez, 2020); la autoestima con la toma de decisiones (Santana, Feliciano y Jiménez, 2009; Albán Velastegui, 2015; Lin, Wu y Chen, 2015; Álvarez Justel y Ruíz Bueno, 2020).

Si nos centramos en la toma de decisiones del alumnado de secundaria, la autoestima está fuertemente relacionada con el proceso de decisión académico y profesional: Mann, *et al.* (1989, 2004) confirman una estrecha relación de la autoestima global con la decisión vocacional; Santana, Feliciano y Jiménez (2009) en un estudio sobre autoconcepto académico y toma de decisiones en el alumnado de bachillerato, los

resultados obtenidos demuestran que la imagen académica del alumnado mediatiza su decisión al finalizar el bachillerato, es decir, el autoconcepto académico es un elemento básico en la toma de decisiones de los jóvenes; Hirschi (2011) en su trabajo sobre la elección de la carrera en la adolescencia, halló que la autoestima está fuertemente relacionada con la elección académica y profesional; Miri, *et al.* (2014) y Lin, Wu y Chen (2015) concluyen que el alumnado con alta autoestima tendrá mayor eficacia en la toma de decisiones y evitaría la incertidumbre académica y profesional; Albán Velastegui (2015) en su estudio sobre la autoestima, planificación y toma de decisiones de los estudiantes de primer año de bachillerato, ponen de manifiesto que la autoestima alta influye positivamente en la toma de decisiones; en línea con estos resultados, Álvarez Justel y Ruíz Bueno (2020) en un trabajo sobre perfiles y características de la toma de decisiones en estudiantes de secundaria confirman la importancia que tiene en la toma de decisiones la autoestima académica. Estos estudios que hemos referenciado, sostienen que una autoestima alta favorece el proceso de toma de decisiones, la autoestima baja puede influir en la incapacidad para afrontar cualquier problema o toma de decisiones y la autoestima sobrevalorada tampoco facilita la toma de decisiones.

Se han elaborado diferentes instrumentos para medir la autoestima en la adolescencia:

Escala de Autoestima de Rosenberg (Rosenberg Self-Esteem Scale) (1965); Inventario de Autoestima de Coopersmith (1967); Prueba de Autoestima para Adolescentes (PAA) de Caso, Hernández y González (2010); Cuestionario de Autoestima (CA-14) de Herrero (2010); Inventario de Autoconcepto en el Medio Escolar (IAME) de García (1995). Se ha optado para esta investigación por el *inventario de Autoconcepto en el Medio Escolar* de García, por considerar que era el que mejor se adecuaba para nuestro estudio, con el nombre de *Cuestionario de Evaluación de la Autoestima para el alumnado de secundaria*, nombre que le ha dado *Orientared* (versión adaptada para secundaria). Este cuestionario es una forma reducida y adaptada para el alumnado de secundaria del cuestionario original IAME, editado por EOS. Para nuestro estudio eliminamos el factor autoestima física y autoestima general. La *Escala de Evaluación de la Autoestima para alumnado de secundaria* mide 3 tipos de autoestima: *académica, emocional y social.*

Podemos concluir que existe una relación directa entre la autoestima y la toma de decisiones. Diferentes estudios avalan la presencia de la autoestima en el proceso de la toma de decisiones en la educación secundaria, como hemos podido comprobar en los estudios presentados. Todo ello, nos lleva a afirmar que existe una relación entre la autoestima y la toma de decisiones. En esta investigación vamos a tratar de confirmar la

influencia que puede tener la autoestima académica, emocional y social en el proceso de toma de decisiones académica y profesional en el alumnado de secundaria.

Objetivos

En este estudio se plantean los siguientes objetivos:

1. Analizar la importancia de las dimensiones emocional, cognitiva y social de la toma de decisiones y la autoestima en función del género, tipo de centro, curso académico y nivel educativo de la familia.
2. Establecer la relación que tienen las dimensiones de la toma de decisiones y la autoestima en el proceso de toma de decisiones de los estudiantes de secundaria (4º de ESO y 2º de bachillerato).

Método

En este apartado se explicita la muestra utilizada, los instrumentos de medida, su procedimiento de administración y el análisis que se va a efectuar de los datos. El enfoque metodológico del estudio es de carácter cuantitativo y cualitativo.

Muestra utilizada

Para la elección de la muestra el método de muestreo ha sido por accesibilidad. Se ha utilizado una muestra de alumnado de 4º de ESO y 2º de bachillerato de 4 centros (2 públicos y 2 concertados). La distribución de la muestra, según una serie de variables sociodemográficas, es la siguiente: el número total de alumnado es de 519, de los cuales 284 (54,9%) corresponden a la ESO y 235 (45,1%) a 2º de Bachillerato; 297 (57,27%) a los centros concertados y 222 (42,73%) a los centros públicos. En cuanto al género, el número de mujeres es ligeramente superior, 274 (52,9 %) eran mujeres y 245 (47,1 %) hombres. En la distribución por edades, se encuentra comprendida entre los 15 y los 19 años.

Instrumentos de medida

Para llevar a cabo el estudio se utilizaron los siguientes instrumentos de medida, que corresponden a las dimensiones de la toma de decisiones, autoestima, una pregunta abierta corta y las variables sociodemográficas:

- *Escala de Toma de Decisiones de la Carrera en Secundaria* (Álvarez Justel, 2019), Esta escala permite obtener información de tres dimensiones: *emocional, cognitiva y social*. La escala consta de 15 ítems y cada ítem se valora de 0 a 10, en función del desacuerdo y acuerdo con el contenido de cada uno. La fiabilidad de la escala, calculada mediante el coeficiente alfa de Cronbach, es de .86.
- *Escala de Evaluación de la Autoestima para alumnado de secundaria* (versión reducida y adaptada del Inventario de Autoconcepto en el Medio Escolar de García, 1995). La escala mide 3 tipos de autoestima: *académica, emocional y social*. Está compuesta de 12 ítems y cada ítem se valora de 0 a 10, en función del desacuerdo y acuerdo con el contenido de cada ítem. Fiabilidad de la escala .75.
- Variables sociodemográficas: *género, tipo de centro, curso académico y nivel educativo de la familia*.

Procedimiento de administración

Se estableció el primer contacto con los centros para solicitarles la autorización e indicarles en qué iba a consistir el estudio. Tras su aceptación se decidió el calendario a seguir. Al alumnado se le explicó el objeto del estudio, la finalidad de las escalas y la forma de cumplimentarlas. Además, se les pidió su consentimiento informado para obtener las respuestas al instrumento diseñado. Durante los meses de enero y febrero de 2019 se administraron las escalas a una muestra de 519 alumnos/as de 4º de ESO y 2º de Bachillerato. La duración de la aplicación de las escalas en cada grupo-clase fue de unos 15 minutos. Igualmente, se les pidió a los asistentes que contestaran a una cuestión (formato pregunta abierta) relacionada con la toma de decisiones académica y profesional.

Análisis de datos

El análisis de los datos se llevó a cabo utilizando el paquete estadístico SPSS (versión 25.0). Se procesaron los datos y se estimaron los estadísticos descriptivos para cada una de las variables objeto de estudio (Media, desviación típica y desviación error promedio), la comparación de las medias entre las variables sexo, curso académico, tipo de centro y nivel educativo de la familia con la toma de decisiones y autoestima, (Prueba T y análisis de la varianza ANOVA), la correlación entre las variables y su interrelación con el proceso de toma de decisiones (Correlación de Pearson).

Resultados

Importancia de las variables género, curso académico, tipo de centro y nivel de estudios de la familia con la toma de decisiones y la autoestima.

En las tablas 1, 2 y 3 se presentan los descriptivos (X y Ds) y los resultados de las medias estadísticamente significativas de las variables toma de decisiones y sus dimensiones y la autoestima con respecto al género, tipo de centro y nivel de estudios de la familia (T de *student* y *análisis de la Varianza ANOVA*).

Tabla 1: Variables que presentan diferencias significativas con el género.

Variables N=519	Chicos (n=245)		Chicas (n=274)		t	gl	sig
	X	Ds	X	Ds			
Dimensión emocional toma de decisiones	48,90	9,50	46,73	9,61	2,579	517	,010
Dimensión cognitiva toma de decisiones	28,65	6,83	30,28	5,83	-2,933	517	,004
Dimensión social toma de decisiones	18,84	6,87	20,29	7,20	-2,327	517	,020
Total autoestima	60,53	11,47	63,12	9,58	-2,800	517	,005
Autoestima académica	19,76	6,05	18,71	5,92	1,999	517	,046

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2: Variables que presentan diferencias significativas con el tipo de centro.

Variables N=519	Concertado (n=297)		Público (n=222)		t	gl	sig
	X	Ds	X	Ds			
Total toma de decisiones	98,72	17,52	94,42	17,15	2,793	517	,005
Dimensión emocional toma de decisiones	48,57	9,69	46,67	9,43	2,241	517	,025
Dimensión social toma de decisiones	20,62	6,18	18,25	7,94	3,814	517	,000
Autoestima académica	19,92	5,88	18,24	6,03	3,195	517	,001

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3: Variables que presentan diferencias significativas con el nivel de estudios de la familia

Variables N=519		Primarios (n=60)	Secundarios (n=200)	Universitarios (n=220)	F	sig	Bonferroni
Total toma de decisiones	X	93,95	94,68	90,84	3,808	,010	Secundarios > primarios > universitarios
	D	18,91	17,52	16,06			
Dimensión cognitiva toma de decisiones	X	29,86	28,76	30,45	3,905	,009	Universitarios > primarios > secundarios
	D	6,14	6,44	6,12			
Autoestima académica	X	17,10	18,07	20,89	11,38	,000	Universitarios > Secundarios > primarios
	D	7,01	6,28	4,98			

Fuente: Elaboración propia

Los resultados muestran diferencias de medias estadísticamente significativas para la *variable género* en la dimensión cognitiva de la toma de decisiones ($p < 0,004$), dimensión social de la toma de decisiones ($p < 0,020$), total autoestima ($p < 0,005$), donde la puntuación más alta se encuentra en las chicas; en autoestima académica ($p < 0,046$) y dimensión emocional de la toma de decisiones ($p < 0,010$), la puntuación más alta se da en los chicos.

Con respecto al *curso académico* las diferencias no son significativas entre la autoestima y la toma de decisiones. En cuanto al *tipo de centro* las diferencias significativas se encuentran en la toma de decisiones ($p < 0,005$), autoestima académica ($p < 0,001$), dimensión emocional de la toma de decisiones ($p < 0,025$) y dimensión social de la toma de decisiones ($p < 0,000$), donde la puntuación más alta está en los centros concertados. Y en *nivel estudios de la familia* las diferencias se producen en la autoestima académica ($p < 0,000$), dimensión cognitiva de la toma de decisiones ($p < 0,009$), con la puntuación más alta en las familias con estudios universitarios y el total toma de decisiones ($p < 0,010$) en las familias con estudios de secundaria.

Relación entre las dimensiones de la toma de decisiones y la autoestima

En la tabla 4 se presentan las correlaciones de las dimensiones de la toma de decisiones (emocional, cognitiva y social) y la autoestima (académica, emocional y social).

Tabla 4: Correlación entre las variables toma de decisiones y autoestima.

Variables		DE	DC	DS	TTD	AA	AE	AS	TA
Dimensión Emocional Toma decisiones DE	C. de Pearson	1							
	Sig. (bilateral)	,000							
	N	519							
Dimensión cognitiva Toma de decisiones DC	C. de Pearson	,453	1						
	Sig. (bilateral)	.000	,000						
	N	519	519						
Dimensión social Toma de decisiones DS	C. de Pearson	,271	,331	1					
	Sig. (bilateral)	.000	,000	,000					
	N	519	519.	519					
Total Toma de decisiones TTD	C. de Pearson	,825	,748	,675	1				
	Sig. (bilateral)	.000	,000	,000	,000				
	N	519	519	519	519				
Autoestima académica AA	C. de Pearson	,430	,209	,180	,395	1			
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.004	,000	,000			
	N	519	519	519	519	519			
Autoestima emocional AE	C. de Pearson	-,205	-,003	,088	-,078	,213	1		
	Sig. (bilateral)	,000	,953	,044	,076	,000			
	N	519	519	519	519	519	519		
Autoestima social AS	C. de Pearson	-,021	-,019	-,022	,021	,184	,056	1	
	Sig. (bilateral)	,828	,629	,669	,614	,000	,203		
	N	519	519.	519	519	519	519	519	
Total autoestima TA	C. de Pearson	,014	,029	,129	,071	,362	,532	,630	1
	Sig. (bilateral)	.746	,503	,003	,107	,000	.000	,000	
	N	519	519	519	519	519	519	519	519

Fuente: Elaboración propia

Se produce una *correlación alta* entre la toma de decisiones y sus dimensiones: Total toma de decisiones y dimensión emocional de la toma de decisiones ($r=0,825$); Total toma de decisiones y dimensión emocional de la toma de decisiones ($r=0,748$) y total toma de decisiones y dimensión social de la toma de decisiones ($r=0,675$). *Correlación moderada* entre la dimensión emocional y la dimensión cognitiva de la toma de decisiones ($r=0,453$), la autoestima académica y la dimensión emocional de la toma de decisiones ($r=0,430$) y la autoestima académica y el total de la toma de decisiones ($r=0,395$). *Correlación baja* entre la dimensión social con las dimensiones emocional ($r=0,271$) y cognitiva de la toma de decisiones ($r=0,180$), la autoestima académica y las dimensiones cognitiva ($r=0,209$) y social de la toma de decisiones ($r=0,161$). La autoestima emocional muestra correlaciones negativas con las variables: dimensión emocional de la toma de decisiones ($r=-0,220$), dimensión cognitiva ($r=-0,003$), total toma de decisiones ($r=-0,078$) y la autoestima social con la dimensión emocional de la toma de decisiones ($r=-0,010$), dimensión cognitiva ($r=-0,021$), dimensión social ($r=-0,019$) y total toma de decisiones ($r=-0,022$).

La interrelación de las tres dimensiones de la autoestima (académica, emocional y social), presentan correlaciones significativas y positivas en el nivel $p<0,010$ entre las dimensiones académica y emocional ($r=0,213$), social y académica ($r=0,184$) y emocional y social ($r=0,056$). Se confirma una baja correlación entre las tres dimensiones de la autoestima.

Discusión y Conclusiones

Podemos concluir que el total autoestima y autoestima académica se relacionan, de forma positiva, con el proceso de toma de decisiones académico y profesional del alumnado de secundaria, no así la autoestima emocional y social. Los resultados obtenidos así lo confirman, junto con el importante papel que juega el género, el tipo de centro y el nivel de estudios de la familia, pero no se aprecian diferencias de la autoestima con respecto al curso académico (4º de ESO y 2º de bachillerato).

Objetivo 1: Analizar la importancia de las variables género, curso académico, tipo de centro y nivel de estudios de la familia con la toma de decisiones y la autoestima.

Cabe destacar la relevancia que tiene el *género* con las dimensiones de la toma de decisiones y la autoestima en la toma de decisiones, el total de la autoestima con la puntuación más alta en las chicas y la autoestima académica en los chicos. Con respecto a la variable *curso académico*, no aparecen diferencias significativas con respecto a la autoestima; la autoestima en ambos cursos (4º de ESO y 2º de bachillerato) es muy similar. En la variable *tipo de centro* son las variables total toma de decisiones, dimensiones emocional y social de la toma de decisiones y autoestima académica, con la puntuación más alta en los centros concertados; en efecto, el alumnado de centros concertados presenta una autoestima académica más alta, junto con la dimensión emocional y social de la toma de decisiones y, en consecuencia, el alumnado de estos centros está en mejores condiciones para afrontar su proceso de toma de decisiones. Y en la variable *nivel de estudios de la familia* las variables que presentan diferencias significativas son: total toma de decisiones, dimensión cognitiva de la toma de decisiones y autoestima académica; la influencia del nivel formativo de las familias ha influido en el desarrollo de una autoestima más

alta de sus hijos. Estos resultados están en línea con los obtenidos en otros estudios (Mann, *et al.*, 2004; Santana, Feliciano y Jiménez, 2009; Albán Velastegui, 2015; Lin, Wu y Chen, 2015; Álvarez Justel y Ruíz Bueno, 2020), que han puesto de manifiesto que las variables género, tipo de centro, nivel formativo de la familia, dimensiones de la toma de decisiones, total autoestima y autoestima académica influyen, de forma significativa, en la toma de decisiones vocacional del alumnado de secundaria. La familia favorece la autoestima de sus hijos y el centro educativo la del alumnado, en una etapa de desarrollo tan crucial como es la adolescencia. El reconocimiento de las fortalezas y debilidades permitirá al alumnado de secundaria elevar su autoestima.

Objetivo 2: Establecer la relación que tienen las dimensiones emocional, cognitiva y social de la toma de decisiones y la autoestima en el proceso de toma de decisiones en secundaria.

Cabe destacar una *correlación moderada* entre total autoestima y autoestima académica con la dimensión emocional de la toma de decisiones. Estos datos concuerdan con los obtenidos por otros estudios (Santana, Feliciano y Jiménez, 2009; Hirschi, 2011; Miri, *et al.*, 2014; Albán Velastegui, 2015). Sorprende la correlación negativa entre la autoestima emocional y social con las dimensiones de la toma de decisiones, porque hemos de tener presente que la autoestima no sólo se compone de una dimensión cognitiva, sino también de una dimensión afectiva. Estos datos no concuerdan con los obtenidos en otros estudios realizados, que muestran una mayor relación entre la autoestima y sus dimensiones con la toma de decisiones. No obstante, estos resultados nos confirman que la autoestima académica y el total de la autoestima guardan una relación significativa de carácter moderado con el proceso de la toma de decisiones académica y profesional en el alumnado de secundaria. En lo que respecta a la interrelación entre las dimensiones académica, emocional y social de la

autoestima, se produce una correlación que puede considerarse débil; por lo tanto, se produce una cierta independencia entre ellas. Esto nos hace pensar que estamos ante unas dimensiones que miden factores distintos, pero que forman parte de un mismo constructo: la autoestima.

En cuanto a las limitaciones de este estudio cabe mencionar que la muestra no es aleatoria, sino que el muestreo se ha debido a criterios de accesibilidad. En consecuencia, los resultados no son totalmente generalizables. A esto hemos de añadir que la escala utilizada para medir la autoestima presenta una fiabilidad aceptable, pero no suficientemente alta. Tal vez sería interesante, en posteriores estudios, utilizar otra escala con una fiabilidad y validez más alta.

El presente estudio aporta datos estadísticamente significativos que confirman la importancia y la repercusión de la autoestima, especialmente la autoestima académica en el proceso de la toma de decisiones en el alumnado de secundaria. Podemos concluir que el alumnado que desarrolla una adecuada autoestima tiene más facilidad para asumir su proceso de toma de decisiones. En posteriores estudios se debería seguir profundizando en el impacto que tiene la autoestima y relacionarlo con otras variables afines con la toma de decisiones (conducta exploratoria, estilos de decisión, autoconfianza en la toma de decisiones, estrés, motivación, intereses y expectativas, etc.). Todo ello, contribuiría a comprender mejor dicho proceso y ayudar al alumnado de secundaria a afrontar su proceso de toma de decisiones con plenas garantías de éxito. Esto va a requerir de una intervención tutorial para la mejora de la toma de decisiones desde las dimensiones emocional, cognitiva y social y, con una atención especial, a la mejora de la autoestima, especialmente de la autoestima académica, porque ésta se manifiesta como un componente básico en la toma de decisiones de los jóvenes (Santana, Feliciano y Jiménez, 2009) y una autoestima alta influye positivamente en dicha toma de decisiones.

Referencias Bibliográficas

- Albán Velastegui, C. E. (2015). *La autoestima y planificación y toma de decisiones de los estudiantes del 1er. Año de Bachillerato de la Unidad Educativa Temporal Baños*. Tesis Doctoral inédita. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
- Álvarez González, M. (2005). El proceso de toma de decisiones. Aspectos a tener en cuenta. En M. Álvarez González y R. Bisquerra (Coords.) *Manual de orientación y tutoría* (Versión electrónica). Madrid: Wolters Kluwer Educación.
- Álvarez González, M., y Rodríguez Moreno, M. L. (2006). El proceso de la toma de decisiones en la educación secundaria. Un enfoque comprensivo. *Revista de orientación educacional*, 20 (36), 13-38.
- Álvarez González, M. (Coord.) (2007). *La madurez para la carrera en la educación secundaria. Evaluación e intervención*. Madrid: EOS.
- Álvarez Justel, J. (2017). La tutoría en secundaria. *Revista Educatio Siglo XXI*, 35(2), 65-89.
- Álvarez Justel, J. (2019). *Escala de Toma de Decisiones de la Carrera en Secundaria*. Edición experimental.
- Álvarez Justel, J., y Ruiz Bueno, A. (2020). *Perfiles y características de la toma de decisiones en estudiantes de secundaria* (en prensa).
- Bisquerra, R., y Pérez Escoda, N. (2007). Las competencias emocionales. *Educación XXI*, 10, 61-82.
- Caso, N. J., Hernández, L., y González, M. (2011). Prueba de Autoestima para Adolescentes. *Universitas Psychologica*, 10 (2), 535-543.
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-esteem*. Consulting Psychologist Press.
- Crites, J. O. (1978). *Career Maturity Inventory. Theory and Research handbook*. Monterrey CA: CTB/Mc Graw-Hill.

- Emmerling, R. J., y Cherniss, C. (2003). Emotional Intelligence and the Career Choice Process. *Journal of Career Assessment*, 11(2), 153-167.
- Fouad, N. A., Kim, S., Ghosh, A., Chang, W., y Figueiredo, C. (2016). Family Influence on Career Decision-Making: Validation in China and the United States. *Journal of Career Assessment*, 24 (1), 197-212.
- García, A. (1995). *Inventario de autoconcepto en el medio escolar (IAME)*. Madrid: EOS.
- Glenn, W. I., y Lent, R. W. (2017). Career exploration and decision-making learning experiences: A test of the career self-management model. *Journal of Vocational Behavior*, 106, 37-47.
- González, R., Mendiri, P., y Arias, A. (2002). Una aproximación a las variables predictoras del rendimiento académico en estudiantes de secundaria. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 13 (2), 223-235.
- Herrero, J. (2010). El Análisis Factorial Confirmatorio en el estudio de la estructura y estabilidad de los instrumentos de evaluación: Un ejemplo en el Cuestionario de Autoestima CA-14. *Intervención Psicosocial*, 19 (3), 289-300.
- Hirschi, A. (2011). Career choice readiness in adolescence: Developmental trajectories and individual differences. *Journal of Vocational Behavior*, 79 (2), 340-348.
- Jiang, Z., Newman, A., Le, H., Presbiterio, A., y Zheng, C. (2019). Career exploration: A review and future research agenda. *Journal of Vocational Behavior*, 110, 338-356.
- Keelin, T., Schoemaker, P., y Spetzler, C. (2019). *Fundamentos para realizar buenas decisiones*. Palo Alto CA: Decision Education Foundation.

- Krumboltz, J. D. (1979). A Social Learning Theory of Career Decision Making. In A. M. Mitchell, G. B. Jones y J. D. Krumboltz (Eds.). *Social Learning and Career Decision Making* (pp. 19-50). Cranston: The Carroll Press.
- Lent, R. W., Brown, S. D., y Hacketts, G. (1996). Toward Unifying Social Cognitive Theory of Career and Academic Interest Choice and Performance. *Journal of Vocational Behavior*, 45, 79-122.
- Lent, R. W., y Brown, S. D. (2019). Social cognitive career theory at 25: Empirical status on the interest, choice, and performance models. *Journal of Vocational Behavior*, 115, 1-14.
- Lim, S. A., y You, S. (2019). Long-term effect of parents' support on adolescent career maturity. *Journal of Career Development*, 46 (1), 48-61.
- Lin, S. H., Wu, C. H., y Chen, L. H. (2015). Unpacking the role of self-esteem in career uncertainty: A self-determination perspective. *Journal of Positive Psychology*, 10 (3), 231-239.
- Mann, L., Harmoni, R., y Power, C. (1989). Adolescent decision-making: The development of competence. *Journal of Adolescence*, 12 (3), 265-278.
- Mann, M., Hosman, C. M., Schaalme, N. P., y de Vries, N. K. (2004). Self-esteem in a broad-spectrum approach for mental health promotion. *Health Education Research*, 19, 357-372.
- Miri, S., Sarmast, S., Pouraboli, B., y Tirgari, B. (2014). The relationship between critical thinking and self-esteem of nurses. *International Journal of Advanced Biotechnology and Research*, 65, 29-34.
- Nelson, N., Malkoc, S. A., y Shiv, B. (2018). Emotions know best: The advantage of emotional versus cognitive responses to failure. *Journal of Behavioral Decision Making*, 31, 40-51.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton, NJ: Princeton University Press.

- Rosenberg, M. (1996). *Counseling the Self*. New York: Basic Books.
- Sánchez, M. F. (coord.) (2017). *Orientación para el desarrollo profesional*. Madrid: UNED.
- Santana, L., Feliciano, L. A., y Jiménez, A. B. (2009). Autoconcepto académico y toma de decisiones en el alumnado de bachillerato. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 20 (1), 61-75.
- Sillero, S. C., Pascual, E., y Marínez de Morentin, J. I. (2020). Influencia de la autoestima y la atención en el rendimiento académico del alumnado de la ESO y FPB. *Revista de Psicodidáctica*, 25 (1), 50-67.
- Slaten, C., y Baskin, T. W. (2014). Examining the Impact of Peer and Family Belongingness on the Career Decision-Making Difficulties of young Adults. *Journal of Career Assessment*, 22 (1), 59-74.
- Shafir, R., Guarino, T., Lee, I. A., y Sheppes, G. (2017). Emotion regulation choice in an evaluative context: the moderating role of self-esteem. *Cognition & Emotion*, 31 (8), 1725-1732.
- Storme, M., y Celik, P. (2018). Career exploration and career decision-making difficulties: the moderating role of creative self-efficacy. *Journal of Career Assessment*, 26 (3), 445-466.
- Super, D. E., Thompson, A. S., Lindeman, R. H., Jordaan, J. P., y Myers, R. A. (1981). *Career Development Inventory*. Forma III. Palo Alto: Consulting Psychologist Press.