

## **La educación no sexista en las redes sociales: perspectiva semiótica del movimiento estudiantil y social chileno 2018<sup>1</sup>**

*Non-sexist education in the social networks: semiotic perspective on Chilean student and social movement 2018*

Katherine Andrés Malhue Vásquez<sup>2</sup>

[katherine.malhue@gmail.com](mailto:katherine.malhue@gmail.com)

Teresa Alonzo Zúñiga<sup>3</sup>

[teresa.alonzo@gmail.com](mailto:teresa.alonzo@gmail.com)

Dominique Manghi Haquin<sup>4</sup>

[dominique.manghi@pucv.cl](mailto:dominique.manghi@pucv.cl)

Alfredo Bastidas Lagos<sup>5</sup>

[alfredobastias.91@gmail.com](mailto:alfredobastias.91@gmail.com)

Recibido: 19 de octubre de 2020  
Aceptado: 30 de noviembre de 2020

**Resumen:** El año 2018 el Movimiento por una Educación No Sexista planteó erradicar el sexismo del sistema educacional chileno, a través de las redes sociales distintas voces respondieron a este llamado. El objetivo de esta investigación es explorar las formas de crear significado de distintos actores sociales en plataformas digitales en torno a este movimiento. Se utiliza una metodología cualitativa con una perspectiva Semiótica Social. El corpus multimodal considera plataformas digitales de voces oficiales y no oficiales e incluye publicaciones desde marzo a septiembre del 2018. El análisis macro y micro esboza un panorama semiótico de las publicaciones y ejemplifica la semiosis mediante

---

1 Este estudio se enmarca en el Fondecyt 1180472 (2018-2020) financiado por ANID

2 Universidad Viña del Mar.

3 Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.

4 Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.

5 Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.

combinaciones de recursos semióticos. Los resultados señalan una diferencia entre frecuencia de publicaciones de las voces, así como entre posibilidades semióticas de las plataformas. Se ejemplifican diferencias entre ensamblajes intermodales y las distintas formas de conceptualizar, posicionarse y semiotizar la idea de Educación No Sexista.

**Palabras Claves:** Educación Sexista; Multimodalidad; Plataformas Digitales.

**Abstract:** In 2018, the Movement for a Non-Sexist Education proposed to eradicate sexism from the Chilean educational system, using social webs different voices responded to this call. The objective of this research is to explore the ways in which different social actors created meaning on digital platforms about this movement. A qualitative methodology is used with a Social Semiotic approach. The multimodal corpus considers official and unofficial educational voices in digital platforms and includes posts from March to September 2018. Macro and micro analysis outlines a semiotic landscape of the posts and exemplifies semiosis through ensembles of semiotic resources. The results indicate a difference between the frequency of publications of the voices, as well as among the semiotic possibilities of the platforms. Differences between intermodal ensembles and the different ways to conceptualize, to position and to represent the idea of Non-Sexist Education are exemplified.

**Key Words:** Sexist Education; Multimodality; Digital Platforms.

## 1. INTRODUCCIÓN

La demanda estudiantil que irrumpió la agenda nacional del año 2018 se vinculó con la revitalización de la educación pública, tanto a nivel del financiamiento como de las prácticas pedagógicas. Una de las principales prácticas que deseaban erradicar los estudiantes es la Educación Sexista, esta demanda exige la transformación de las conductas y de los modelos pedagógicos que históricamente han naturalizado el sexismo en el sistema educacional chileno. Esta demanda se da en el contexto de políticas públicas que buscan disminuir la discriminación y segregación escolar, como la Ley de inclusión N° 20.845 promulgada por el Estado chileno el año 2016.

Tradicionalmente en la educación chilena se han establecido estándares entre lo femenino y lo masculino, caracterizando de esta forma lo que es aceptado para cada uno de ellos. Una manera de ver reflejados dichos estándares es en interacciones cotidianas entre docentes y estudiantes. Por ejemplo, documentos como los reglamentos escolares reproducen los estereotipos de género, los cuales se utilizan para aplicar sanciones a los estudiantes que no los obedezcan. En este sentido, los estudiantes se encuentran obligados a aceptar e interiorizar un modo arbitrario y sexista para el desarrollo de su corporalidad. La investigación de Mujica (2019) da cuenta de las categorías recursivas que los reproducen, específicamente, para los hombres el uso de corte de pelo, el uso de pantalón y el color especial de la capa. En tanto, para las mujeres las categorías son: el uso de falda o Jumper y uso delantal de color especial, además del uso de adornos y maquillaje. Estos códigos no serían coherentes con una política educativa que promueva la igualdad de género, la no discriminación e inclusión y, en consecuencia, el respeto de los derechos humanos.

Durante el movimiento estudiantil del año 2018, al menos 39 universidades y decenas de liceos municipales se movilizaron, elevando petitorios que buscaban la generación de una institucionalidad para regular y generar protocolos en torno a la igualdad de género en contextos educativos, para la construcción de una 'Educación No Sexista' en Chile (Martini y Bornard, 2019). Este fenómeno ha sido interpretado de distintas maneras por los actores sociales involucrados. Las plataformas digitales y las redes sociales han desempeñado un rol fundamental a la hora de la masificación, convocatoria y difusión de la información -ya sea visual o audiovisualmente- en el debate de las ideas nacionales en torno a la temática. De esta forma, los medios sociales online emergen como recursos sociales y semióticos para el desarrollo de experiencias colectivas, una condición necesaria para el éxito de los movimientos sociales (Scherman, Arriagada y Valenzuela, 2018).

Por lo anterior, el objetivo de esta investigación es explorar las diferentes formas en que distintos actores sociales organizados publican, sobre la Educación No Sexista en Chile, en sus plataformas digitales y redes sociales. Este estudio utiliza una metodología cualitativa que incorpora el análisis multimodal desde la perspectiva Semiótica Social y la Gramática del Diseño Visual (Kress & van Leeuwen, 2001; 2006). Para lograr el objetivo de esta investigación se recolectó

un corpus entre marzo y septiembre del 2018, desde distintas plataformas digitales (Sitio Web, Facebook e Instagram) que utilizan las diversas voces oficiales y no oficiales que incluyen videos, afiches, noticias y posteos. Posteriormente, el corpus se analizó a nivel macro y micro con la finalidad de identificar los distintos recursos semióticos con los cuales cada institución construye significado.

## **2. MARCO TEÓRICO**

### **2.1 Movimientos sociales y Redes Sociales**

Los movimientos sociales surgen de un grupo no formal de individuos que no se identifica con ideologías políticas y/o políticas partidarias que administran un determinado territorio. Touraine (2006) propone tres características fundamentales de los movimientos sociales: en primer lugar, señala que son conductas socialmente conflictivas pero también culturalmente orientadas; en segundo lugar, el autor señala que la acción de los movimientos sociales no está dirigida fundamentalmente frente al Estado y no puede ser identificada con una acción política por la conquista del poder, por el contrario, es una acción de clases, dirigida contra un adversario propiamente social; y, en tercer lugar, el autor plantea que un movimiento social no puede ser el creador de una sociedad más moderna o avanzada que aquella que combate, sino que defiende, dentro de un campo cultural e histórico dado, otra sociedad. En suma, dichos grupos tienen como objetivo generar un cambio social (Fuentes-Nieva & Feroci, 2017) y se constituyen como una expresión de la vida democrática. Lago Martínez (2015) señala que en las últimas décadas se ha observado una nueva forma de organización de los movimientos sociales, la cual se vincula al uso de las redes sociales no solo como una herramienta de masificación de la información, sino que, además, por la contribución de estas a la constitución y consolidación de las organizaciones, generando nuevas condiciones para el activismo social y político. Según, el autor esta nueva forma de organización digital comienza a reflejar dinámicas y dimensiones de lucha de fuerzas globalizadas, localizadas y territorializadas que dan cuenta de una nueva estructura de poder en el contexto histórico contemporáneo.

A través de los años en los movimientos sociales se ha destacado el protagonismo de los jóvenes y de los sectores subalternos. Específicamente en Chile el movimiento estudiantil desde la década de 1980 se presentó como un actor fundamental en la oposición a la dictadura y en la actualidad se presenta como un movimiento que busca constantemente mejoras al sistema educativo. Cabe destacar que en ningún otro país de la región se observa un movimiento estudiantil tan perseverante en la protesta como medio de reclamo por una mejor educación (Borri, 2016).

Los ciclos recientes de protesta estudiantil reflejan que las nuevas generaciones comprenden, se identifican y ejercen la política distanciándose de las prácticas tradicionales de participación institucionalizada en post de prácticas de

culturización con repertorios emergentes de acción (Cárdenas, 2016). En dichos ciclos se destacan siguientes hitos que comienzan el año 2006 con el movimiento estudiantil conocido como Revolución Pingüina, el que consiguió que las voces de los estudiantes impactaran en la discusión y diseño de las políticas públicas en educación, logrando la revisión de las bases institucionales del sistema educacional; el del año 2011 la organización estudiantil es contra la Educación de Mercado, movimiento que impactó en la agenda del gobierno y promovió una nueva generación de líderes con figuración y protagonismo político a nivel nacional (Avendaño, 2014); el movimiento del año 2018, presenta como demanda central la Educación No Sexista, la cual analizaremos en este artículo; y, finalmente, el movimiento estudiantil del año 2019 presenta una demanda más radicalizada "Evasión como forma de Luchar", la cual desencadenó un Estallido Social en Chile.

Las manifestaciones desarrolladas en diversas partes del país desde el año 2006 a la fecha, tienen como denominador común las demandas por una reforma estructural del sistema de educación pública gratuito, laico y de calidad (Borri, 2016) impulsadas por los estudiantes posicionados públicamente como agentes discursivos, capaces de influir a la vez tanto en las calles como en las redes sociales (Cárdenas, 2016). Estos Estudiantes optaron por movilizaciones pacíficas desarrollando expresiones performativas convocadas mediante las redes sociales, en primera instancia mediante Fotologs, Myspace y diversos blogs y, actualmente, difundidas mediante Facebook, Twitter e Instagram. Una de las diferencias fundamentales entre los tipos de plataformas utilizadas entre el 2006 y aquellas a partir del 2011 consiste en el nivel de interacción que estas permiten, ya que las primeras principalmente posibilitan la difusión masiva de información, mientras que las segundas permiten una dinámica de diálogos y discusión (Ponce, 2017).

El año 2011 la misma generación de estudiantes protestantes de año 2006 – ahora universitarios- volvieron a salir a las calles para movilizarse en una de las protestas de más larga duración de la que se tenga registro. Según Cabalín (2014), los estudiantes chilenos movilizados en 2011 mostraron que las acciones de protestas offline y on-line se complementan, combinando ambas estrategias, de esta forma las redes sociales digitales les permitieron desplegar sus demandas y viralizarlas por el territorio.

En el año 2018, con esta nueva forma de organización digital, las consignas del movimiento estudiantil agregan el lema de una Educación No Sexista una postura más radical que en los años anteriores. Este mismo año, según plantea Seguel (2018), se llevaron a cabo las movilizaciones feministas más grandes de la historia de Chile, caracterizadas por la acumulación de tomas feministas de universidades, una gran cantidad de marchas en contra de la violencia de género y del sexismo en la educación. Antes del 2018 la cantidad de protestas feministas en el país alcanzaba 19 eventos anuales, pero el año 2018 se contabilizaron 151 protestas feministas a lo largo de todo el país con temáticas unificadas a nivel regional (América Latina y Estados Unidos). El debate público fue instalado por diversos eventos clave, entre ellos: el movimiento #MeToo; el movimiento argentino que comenzó el 2015 #NiUnaMenos; entre otras. La

atención nacional e internacional a estas temáticas fortaleció, por una parte, las denuncias asociadas a la violencia y acoso sexual de mujeres de distintos contextos sociales (educacional, laboral, etc.) y, por otra parte, impulsaron el Proyecto de Ley de Identidad de Género que se debatía en el congreso chileno (Reyes-Housholder y Roque, 2019).

Concretamente las movilizaciones estudiantiles comenzaron en el sur de Chile e inspiraron a las estudiantes del resto del país a participar en el movimiento. Reyes-Housholder y Roque (2019) señalan que las estudiantes secundarias se sumaron con demandas específicas, solicitaron la apertura de los liceos masculinos a la educación mixta, protocolos, reglamentos y sanciones en cuanto a acoso sexual, y el fin de la intolerancia hacia la diversidad sexual, en suma, una Educación No Sexista.

Desde la sociología de la educación y, en particular, desde la pedagogía crítica, se empezó a perfilar, hace algunas décadas, una tendencia que evidenció el sistema educativo como un espacio investido por el poder, carente de neutralidad y, por lo tanto, creador y legitimador de identidades sociales jerarquizadas (Araya Umaña, 2004). La necesidad de una educación emancipadora y liberadora comprometida con la superación de las desigualdades sociales, por consiguiente, fue un planteamiento que empezó a cobrar fuerza en los movimientos estudiantiles chilenos a partir del año 2006, que recobra fuerza desde el feminismo el 2018 y que en octubre del año 2019 fue una influencia importante en el 'Estallido Social'.

## **2.2. Internet, Redes Sociales y Posibilidades de Semiosis**

El uso de internet y redes sociales que se da masivamente en la actualidad tiene un impacto importante en la comunicación. Boyd (2010) caracteriza a Facebook o Instagram como géneros de redes públicas que involucran un colectivo imaginado que emerge de permutaciones particulares de usuarios, sus prácticas y los potenciales de las tecnologías. En el contexto latinoamericano, se reconoce un alto uso de redes sociales en la región, que alcanza en promedio al 70% de los usuarios de Internet, siendo Facebook la segunda red social más investigada (Sued, 2019).

Por este motivo, en este artículo abordamos estos desafíos considerando dos perspectivas: por una parte, la materialidad de los textos que se intercambian en internet y diferentes plataformas, asumiendo que esto implica comprender las interacciones de una manera distinta a la interacción cara a cara y reconociendo que el debate respecto de temas sociales se da de manera importante en las redes sociales digitales, entre las voces de diferentes actores sociales. Por otra, el contexto social en que dichas prácticas semióticas se enmarcan, en nuestro caso, el movimiento por una educación no sexista en Chile y los significados que se construyen. Para esto asumiremos un abordaje semiótico social.

Desde la teoría de la Semiótica Social es importante el estudio de la semiosis humana como un fenómeno inherentemente social, enfocado en quien crea significado para comunicarse y su interés, el contexto social, los significados y sus efectos, así como los recursos semióticos/ culturales disponibles para la realización del signo motivado (Kress, 2010). Por eso esta teoría enfatiza en las prácticas y reconoce a los recursos semióticos y su potencial para crear significado con una doble naturaleza material y social. Por una parte, la naturaleza material -lo que puedo hacer con ese recurso, por ejemplo: un muro de Facebook como para escribir, insertar fotos o videos, etiquetar, compartir, etc. - y, por otra, la naturaleza social – lo que las convenciones sociales me indican sobre las formas aceptadas de significar en ese recurso (Kress y Hodge, 1988; Kress, 2010).

La creación de significado o semiosis es considerada una actividad social en la cual los creadores de significado disponen de un repertorio de recursos para significar, el que evoluciona para dar respuesta de manera relativamente estable a las funciones sociales de su entorno y su contexto sociohistórico (Kress y van Leeuwen, 2001). La comunicación desde esta teoría está sujeta a factores sociales, culturales, económicos y políticos, nunca neutros, siempre mediadas por los intereses de los miembros de los grupos sociales. Los significados son producidos, distribuidos y consumidos cultural y socialmente, por lo tanto, requieren de analizarse en las prácticas sociales en las que circulan (Bezemer y Kress, 2016).

El uso de internet y de redes sociales como Facebook e Instagram ofrecen una manera de relacionarse diferente, que tiene el potencial de congregar usuarios en torno a una mirada común. El uso actual de internet es el contenido generado por el propio usuario, sea en contenido multimedia como páginas webs o blogs (páginas que despliegan entradas en orden cronológico reverso), blogs (videos como posteos en youtube), o microblogs (flujos de posteos breves condicionados por números de palabras) como en Instagram (Zappavigna, 2015).

Cabalin (2014) señala que debido a su carácter interactivo las redes sociales en Internet han sido vistas como un espacio colaborativo de consecuencias para el desarrollo de la juventud. En el caso de los movimientos estudiantiles las redes sociales juegan un papel clave en el desarrollo de la protesta, ya que los estudiantes movilizados encontraron en ellas un espacio para la construcción de sentidos durante el movimiento. Específicamente, Facebook les otorga a sus usuarios la posibilidad de mantenerse en contacto con sus conocidos en un muro virtual donde los usuarios pueden escribir mensajes, compartir videos y fotografías para que los usuarios indiquen gustos, comenten y dialoguen con otros usuarios, o un espacio de eventos, utilizados para anunciar actividades donde los usuarios pueden confirmar o no su asistencia (Amusquivar, Archet, Segovia, Venice, 2011). Ese contenido en las redes sociales señala un cambio hacia el internet como un recurso interpersonal más que solo una red de información, donde las relaciones sociales posibles emergen en el tiempo, generadas e influenciadas por patrones semióticos que se despliegan textualmente (Zappavigna, 2015).

La Semiótica Social y su énfasis multimodal resulta adecuada para explicar cómo es la creación de significado con todos los recursos a disposición de los grupos

sociales en las diferentes plataformas, sean lingüísticos, visuales, audiovisuales, entre otros (Kress, 2010). Dado que la creación e interpretaciones de significados materializados en recursos semióticos son dependientes de las necesidades sociales y culturales (Achugar y Oteiza, 2014), se cuenta, por un lado, con las herramientas teórico metodológicas para el análisis multimodal del discurso en el marco de la semiótica social y, por el otro, con la distinción entre actores sociales y sus voces oficiales y no oficiales.

En primer lugar, en cuanto al análisis de textos donde la imagen es central, desde la Semiótica Social cualquier texto construye tres funciones básicas: significados interpersonales o interaccionales, significados ideacionales o representacionales y significados textuales o composicionales (Halliday y Mathiessen, 2004). La función o significado interaccional se ocupa de las relaciones entre los participantes representados y sus posicionamientos, en relación a los eventos y a la audiencia/observador del texto (Kress y van Leeuwen, 2006). En una imagen estos significados interpersonales pueden ser analizadas por medio del contacto que se da a través de la mirada de los participantes; la distancia social (íntima, social e impersonal) y los diferentes planos. El ángulo o toma, indica la actitud o perspectiva el actor social y del observador, se relaciona con la objetividad o subjetividad con que se expresan las relaciones de poder.

En segundo lugar, en relación a la distinción entre voces oficiales y no oficiales, la teoría considera que los actos individuales de semiosis están a su vez organizados en sistemas de significantes de poder y solidaridad, y que, por lo tanto, cualquier grupo social emplea marcadores de pertenencia al grupo para darse identidad y cohesión. Esta acción semiótica a la vez lo diferencia de otros grupos, ya que incluyen comportamientos, significados y recursos aceptados y valorados positivamente dentro de un grupo para pertenecer a él (Hodge y Kress, 1988).

El texto siempre imbricado en una práctica discursiva de una sociedad concreta cumple determinadas funciones y ofrece unos valores relativamente estables, que refleja y a la vez construye dónde está el saber-poder en la sociedad y quién lo posee (Cruz, 2002). Las condiciones discursivas del texto nos obligan a poner dichas funciones y valores sociales y culturales en diálogo con otros, ya que donde opera el poder, opera también la resistencia (Foucault, 1991).

En el universo discursivo y semiótico, los discursos oficiales de instancias de gobierno o medios masivos de comunicación intentan establecer un discurso que avale los convenios y normativas aprobadas en una determinada dirección generando un establishment de opinión (Ortecho, 2016). La noción de 'hegemonía discursiva' (Fairclough, 2002) apunta a ese estado de dominación – siempre en pugna– que establece un 'orden del discurso' como espacio regular, y que en este estudio corresponde a la voz oficial.

Frente a esta hegemonía discursiva, desde ciertos sectores y actores sociales organizados se crean sentidos diferenciados. La voz alterna nace en oposición o réplica a aquellos discursos dominantes o voz oficial –o de modo aún más específico, a las matrices o valores centrales, y se constituyen como voces no oficiales. Las voces no oficiales que hasta hace pocos años podían ser

aparentemente invisibles en el discurso público, hoy en las redes sociales buscan sus espacios. En general, dichas voces de actores sociales se organizan y se hacen presente a través de la mediación de sus propios portavoces oficiales quienes deben ser consistentes con la ideología del endogrupo (Cruz, 2002). Hoy en día, estos procesos semióticos se llevan a cabo de manera importante en las redes sociales e internet.

### 3. MARCO METODOLÓGICO

Esta investigación está enmarcada en el paradigma cualitativo con un carácter exploratorio, enfocado en las publicaciones de las plataformas virtuales de algunas voces oficiales y no oficiales de la educación chilena, en torno a la temática de la Educación No Sexista en el marco del movimiento estudiantil del año 2018 en Chile, que se constituye como un antecedente del movimiento estudiantil 2019 y del estallido social en Chile. El objetivo consiste en explorar las diferentes formas de abordar la educación no sexista en Chile, desde una perspectiva multimodal, en las voces oficiales (Organizaciones Gubernamentales) y no oficiales (Organizaciones que representan a Investigadores, Profesores y Estudiantes Secundarios). Para cumplir este objetivo, se plantean diversas interrogantes que permitan explorar los significados construidos por estas voces, tales como:

- ¿Qué plataformas utilizan?
- ¿Qué tipos de textos utilizan?
- ¿Con qué finalidad utilizan las plataformas y los textos?
- ¿Qué combinación o ensamblaje de recursos semióticos caracterizan sus discursos?
- ¿Qué participantes, procesos y circunstancias convergen o divergen en los significados representados en los discursos de las diversas voces?
- ¿Qué significados construyen mediante estos discursos cada uno de los actores sociales?

La conformación del corpus se realizó a través de una recolección de datos intencionada de las publicaciones realizadas en páginas web y redes sociales (Facebook e Instagram) de las diferentes voces estudiadas, entre los meses de marzo y septiembre del año 2018.

A partir de dos potenciales centrales de los textos que circulan en las redes sociales definidos por Boyd (2010) se configura el corpus: Persistencia: posibilidad de captura y archivo del contenido y buscabilidad (searchability) posibilidad de acceso al contenido vía búsqueda.

**Tabla 1.** Constitución del corpus voz oficial y no oficial

Constitución del Corpus		
Voz Oficial	Mineduc	
	Superintendencia	
	Agencia de Calidad de Educación	
Voz No oficial	Estudiantes	CONES
		ACES
		MECEM
	Profesores	Colegio
		MUD
	Investigadores	E2020
EPJS		

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla anterior se observa la constitución del corpus de esta investigación, el cual está dividido en dos tipos de voces. El primer tipo son las Voces Oficiales que se encuentran constituidas por el Ministerio de Educación, la Superintendencia de Educación y la Agencia de Calidad de la Educación. Cada una de estas voces son organizaciones gubernamentales que cumplen con diferentes objetivos para garantizar la calidad de la educación en Chile. El segundo tipo corresponde a las Voces No Oficiales, organizaciones que representan a diferentes agentes que participan en la educación: en primer lugar, tres organizaciones que representan a los estudiantes MECEM (Movimiento Estudiantil Contra la Educación Mercantil), CONES (Coordinadora Nacional de Estudiantes Secundarios) y ACES (Asamblea de estudiantes secundario); en segundo lugar, dos organizaciones que representan a los profesores, el Colegio de Profesores y MUD (Movimiento Unidad Docente); y, finalmente, dos organizaciones que representan a los investigadores Educación 2020 y EPJS (Escuelas para la Justicia Social).

Los criterios de selección de las publicaciones son tres. El primer criterio es la temática Educación no Sexista. A partir de este se encuentran publicaciones relativas a la brecha de género, discriminación, reglamentos escolares, diversidad sexual, entre otras, las que constituyen una cadena de significados en torno a una misma temática en un mismo periodo de tiempo. El segundo criterio es el tipo de plataforma utilizada, las que pueden ser Facebook, página web o Instagram. El tercer criterio es el tipo de elaboración que es entendida como el grado de producción del contenido de la publicación (Alonzo y Malhue, 2018), se distinguen tres tipos de Elaboración:

1. Elaboración Propia: la voz diseña y produce por completo el texto de la publicación;

2. Elaboración Mixta: la voz diseña y produce parte del texto, mientras que la otra parte corresponde a una réplica de publicación de otra voz;
3. Elaboración Ajena: la voz solo replica la publicación de otra voz sin intervenir explícitamente.

Una vez establecidos estos criterios se seleccionaron las publicaciones que cumplían con cada uno de ellos y los resultados se observan en la Tabla 2.

**Tabla 2.** Cantidad total de publicaciones consideradas en el Macroanálisis

<b>Cantidad de publicaciones</b>				
<b>Tipo de voz</b>		<b>Voces</b>	<b>Total Publicación</b>	<b>Total Voz</b>
<b>Voz Oficial</b>		MINEDUC	3	13
		Superintendencia	2	
		Agencia	8	
<b>Voz No oficial</b>	<b>Est.</b>	CONES	23	51
		ACES	26	
		MECEM	2	
	<b>Prof.</b>	Colegio	38	66
		MUD	28	
	<b>Inv.</b>	E2020	13	18
		EPJS	5	
			<b>Corpus total</b>	<b>148</b>

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 2 sintetiza la cantidad de publicaciones seleccionadas en total: 13 publicaciones de las voces oficiales y 135 publicaciones de las voces no oficiales. En suma, la cantidad total de publicaciones que se seleccionaron en el corpus es de 148 entradas.

Estas publicaciones fueron analizadas en dos etapas. La primera corresponde a un macroanálisis, el que comprende la descripción del corpus y la instanciación de cada voz. En este nivel se caracterizó la plataforma más utilizada por cada voz y del mismo modo el tipo de texto y los recursos semióticos más utilizados para construir significados.

La segunda etapa corresponde a un microanálisis, que detalla la descripción multimodal de una publicación seleccionada por cada voz en la misma plataforma, que ilustra la manera de crear significados en las redes para esa organización social. Para esto primero se siguieron los dos niveles análisis multimodal de Ravelli (2008). El primer nivel es descriptivo de los recursos semióticos que componen cada publicación; y el segundo nivel es interpretativo, mediante el análisis de los recursos semióticos se extraen características de la forma de construir significado, que dan cuenta de los valores ideológicos de cada organización centrado en los 'Significados Representacionales' y en los 'Significados Interaccionales'. Para llevar a cabo este análisis atendiendo no solo a lo lingüístico sino a lo multimodal se adaptaron e integraron categorías dialogantes con la perspectiva Semiótica Social provenientes de la Gramática del Diseño Visual (Kress y van Leeuwen, 2006), de la Lingüística Sistémica Funcional para la descripción lingüística (Halliday y Mathiessen, 2004) y del modelo de valoración para la actitud (Martin y White, 2005).

## 4. RESULTADOS

### 4.1 Macroanálisis

Respecto a la interrogante sobre el tipo de plataformas digitales que utilizan las distintas voces, en primer lugar, se identificó que las voces oficiales, investigadores y profesores hacen sus publicaciones en Página Web, Facebook e Instagram, en tanto, los estudiantes secundarios no utilizan página web, solo utilizan Facebook e Instagram.

Esta diferencia de usos de plataformas se justifica, pues las edades de los representantes de las organizaciones y su proximidad con el uso de las redes sociales es distinto. La encuesta CADEM<sup>6</sup> (2019) identificó que los chilenos entre los 13 y 71 años dan diferentes usos a las redes sociales, específicamente señala que los jóvenes entre 13 y 21 años -edad de los estudiantes- utilizan constantemente, por lo menos cada una hora durante el día las redes sociales, publicando más en Instagram 86% que en Facebook 49%. La red social Facebook es usada únicamente por este grupo etario para mantenerse informado y seguir noticias, en tanto Instagram presenta diversos usos: compartir contenido personal y profesional; ver y compartir memes, chistes, fotos o imágenes; ver y compartir

---

6 CADEM, 2019. "El Chile que viene. Uso de las redes sociales". Disponible en: <https://www.cadem.cl/wp-content/uploads/2019/04/Estudio-El-Chile-que-Viene-Redes-Sociales.pdf>. (Consultado en octubre de 2019).

opiniones de personas influyente; y, seguir marcas que les gustan o a las que te gustaría comprar. Por otra parte, los adultos entre 36 y 51 años, si bien las usan con la misma frecuencia, utilizan más Facebook (71%) que Instagram (48%) (CADEM, 2019).

**Tabla 3.** Síntesis del corpus de las distintas voces según plataformas

Corpus		Voces en plataformas					Total voz	
		Página	Facebook	Instagram	Total actor			
Voz Oficial	Mineduc	1	2	-	3	13	13	
	Super	1	1	-	2			
	Agencia	1	7	-	8			
Voz No oficial	Est.	CONES	-	23	-	23	50	134
		ACES	-	16	9	25		
		MECEM	-	1	1	2		
	Prof.	Colegio	17	21	-	38	66	
		MUD	0	28	-	28		
	Inv.	E2020	5	8	-	13	18	
EPJS		0	5	5	5			

Fuente: Elaboración propia.

Las publicaciones se realizan en distintas plataformas, como se aprecia en la Tabla 3. La Voz Oficial presenta un total de 13 publicaciones, utiliza principalmente Facebook, mientras que la Voz no Oficial presenta un total de 134 publicaciones, con un uso más diversificado de las plataformas. Ambas voces, oficial y no oficial prefieren Facebook para publicar por sobre las otras plataformas virtuales estudiadas, siendo los estudiantes los únicos que utilizan Instagram, a la fecha de la recolección del corpus (año 2018).

A partir de los criterios de selección y del corpus, se observa que existen actores sociales que se refieren con mayor frecuencia a la temática de la Educación No Sexista, razón por la cual se centró el estudio en ellos: de la Voz Oficial se seleccionó a la Agencia de Calidad de la Educación (8 publicaciones); y de las Voces No Oficiales se seleccionó de los estudiantes a Aces (25 publicaciones), de los profesores al Colegio de Profesores (66 publicaciones), y de los investigadores a Educación 2020 (13 publicaciones).

Una vez seleccionados estos actores sociales se atendió a la segunda interrogante sobre ¿Qué tipos de textos utilizan para plantear el tema de Educación No Sexista? Un primer barrido respecto de los tipos de texto que

preponderantemente se utilizan en las plataformas digitales permite ver diversidad en las publicaciones de nuestro corpus.

**Tabla 4.** Tipos de texto utilizados por voz en Facebook.

Tipo de texto	Voz oficial	Voz no oficial		
	Agencia	Aces	Colegio	E2020
Noticia	-	11	13	-
Nota Periodística	1	-	-	-
Entrevista	-	-	-	4
Opinión	-	-	-	4
Posteo	4	9	19	5
Reposteo	-	-	-	3
Afiche	1	5	3	2
Infografía	1	-	-	-
Instructivo	-	-	-	-
Video instructivo	-	-	-	1
Material Didáctico	1	-	-	-
Convocatoria	-	6	5	-
Denuncia	-	1	-	-
Portada	1	-	-	-

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla anterior, lo primero que podemos explicitar es que el posteo -definido como un texto escrito que se publica en Internet, en espacios como foros, blogs o redes sociales-, es utilizado por todas las voces donde combinan un posteo escrito con otro tipo de texto, ya sea de elaboración propia o ajena. La voz oficial utiliza Facebook principalmente para realizar posteos de texto de elaboración propia combinando un posteo escrito con una nota, afiche, infografía o material didáctico. Por otra parte, los investigadores y los profesores utilizan los posteos también combinado con otros tipos de textos, pero a diferencia de la Voz Oficial comparte publicaciones ajenas y las comenta. Por ejemplo, postean una entrevista realizada por un medio de comunicación a alguno de los integrantes de la organización o cartas de opinión de uno de sus integrantes publicadas en algún diario nacional. Finalmente, los estudiantes utilizan Facebook para publicar posteos combinados con afiches y convocatorias de elaboración propia y noticias de otros medios de comunicación que involucren la opinión de los estudiantes.

Ya hemos establecido que cada uno de los actores sociales utiliza las plataformas y textos de formas distintas, ahora atendiendo a nuestra tercera interrogante

sobre la cuál es la finalidad del uso de las plataformas y los textos, se desprenden cuatro funciones específicas para cada una de las voces: convocar (estudiantes), adherir (profesores), recomendar (Investigadores) e informar (Voz Oficial).

**Tabla 5.** Definición de funciones publicaciones distintos actores sociales

<b>Función o finalidad</b>	<b>Definición</b>
<b>Informar</b>	El uso de la plataforma y el tipo de texto aparenta neutralidad. Se seleccionan datos o hechos de lo que acontece en el país con respecto a la temática estudiada.
<b>Recomendar</b>	El uso de la plataforma y los tipos de textos son utilizados desde una perspectiva de observador externo. Se entregan consejos o sugerencias respecto a lo que otros deben hacer.
<b>Adherir</b>	Se utiliza la plataforma y los tipos de textos para mostrar su conformidad con lo que otros exigen, alineándose con quienes inician las demandas sociales.
<b>Convocar</b>	Se utiliza la plataforma y el tipo de texto para llamar o citar a las distintas personas para participar de algún evento, buscando solidaridad. Se explicita una postura sobre el tema.

Fuente: Elaboración propia.

Cabe destacar que esta demanda de la Educación No Sexista surge de los petitorios de los estudiantes, razón por la cual del total de los tipos de textos sobre la educación no sexista (13 publicaciones) la mayoría tienen la función de convocar a otros estudiantes a movilizarse (8 publicaciones). En el caso de los profesores, la función principal que utilizan es declarar adhesión al movimiento estudiantil (11 publicaciones) sumando al gremio a la temática (11 publicaciones). Por otro lado, los investigadores a raíz del movimiento estudiantil elaboran textos que cumplan con la finalidad de recomendar a las comunidades educativas, principalmente a los docentes, como evitar las prácticas sexistas en contexto áulico. Finalmente, la Agencia de Calidad (voz Oficial) elabora textos donde invita a los profesores a capacitarse en la temática, traduciendo la Educación no sexista como Brecha de Género en los resultados de lenguaje y matemática (8 publicaciones).

En cuanto a los recursos semióticos o complejos sígnicos que utilizan las diferentes voces para alcanzar las funciones descritas. En la Tabla 6, se muestra la caracterización de los recursos semióticos que se combinan en cada publicación por voz.

**Tabla 6.** Recursos semióticos en las publicaciones de los diferentes actores sociales

Recursos Semióticos	Voz			
	Agencia	Colegio Prof.	E2020	ACES
Logo	-	15	-	9
Escritura	7	22	9	16
Tipografía	3	22	9	16
Diagramación	4	16	9	10
Fotografía	4	19	4	13
Dibujo	1	3	3	3
Video	-	1	1	-
Color	5	22	9	16
S. Matemático	-	-	5	-
Emotición	2	-	3	-
Hipervínculo	5	2	5	2
# o Tag	-	1	9	15

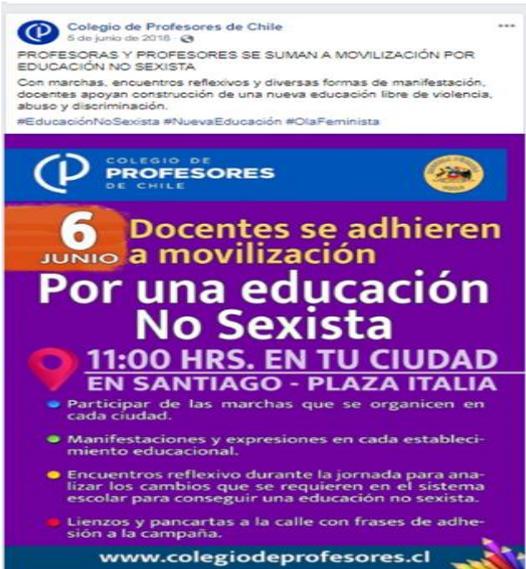
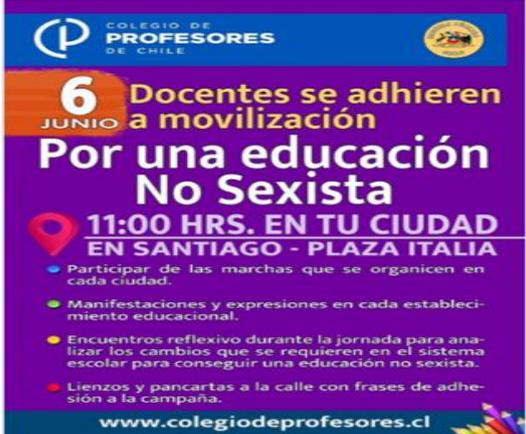
Fuente: Elaboración propia.

En la tabla anterior, podemos observar que todas las voces combinan diversos recursos semióticos para construir significado, sin embargo, la forma en que los combinan es distinta. Por una parte, la Voz Oficial combina en sus publicaciones la escritura con una diagramación, tipografía y color preestablecidos, y los posteos que acompañan los afiches unen escritura con hipervínculos y emoticones. Por otro lado, las voces no oficiales mezclan múltiples sistemas semióticos de diversas formas y en distintos tipos de texto en una publicación (escritura, diagramación, tipografía, color, fotografías, dibujos). Específicamente, profesores y estudiantes organizados utilizan en casi todas sus elaboraciones su logo. Además, los posteos que acompañan a los textos elaborados combinan escritura con el uso de hipervínculos emoticones y los Tag (#). Según Feixa y otros (2016), el Tag (#) es una cadena de caracteres formada por una o varias palabras concatenadas y precedidas por un signo '#' cuya finalidad es la identificación rápida de una temática que circula en las redes mediante la indexación (clasificación numérica y temática) de los sujetos participantes según afinidades sociales, ideológicas o culturales, así como la multiplicación exponencial de las capacidades. Por todo lo anterior, sumado a la edad y la relación con los medios digitales de la población entre 13 y 21 años se comprende esta integración del uso del # por los estudiantes, profesores y los investigadores.

## 4.2. Microanálisis

A continuación, se muestran cuatro publicaciones, que representan a cada una de las voces estudiadas en este trabajo.

**Tabla 7.** Texto multimodal representativo de cada voz

<b>Voz oficial:</b> <b>Agencia de Calidad de la Educación</b>	<b>Voz no oficial:</b> <b>Investigadores - Educación 2020</b>
 <p>Facebook post from Agencia de Calidad de la Educación, dated May 6 at 12:00. The text describes a workshop for the directorate, teachers, and psychosocial team to reflect on gender equity and its impact on learning in Language and Mathematics. A link is provided for downloading a document.</p>  <p>The flyer features a young girl's photo and text: 'Agencia de Calidad de la Educación', 'Taller Equidad de género en aprendizajes y Categoría de Desempeño en Lenguaje y Matemática', 'UTP, Docentes y Equipo Psicosocial', and 'Serie Categoría de Desempeño'.</p>	 <p>Facebook post from Educación 2020, dated May 23 at 21:37. The text discusses the feminist student movement's return to the agenda of school discussions, questioning the necessity of mixed schools and the role of gender stereotypes. It mentions that 3.8% of schools are monogendered.</p>  <p>A photograph of a classroom with students at desks, overlaid with a red tint.</p> <p>EDUCACION2020.CL ¿Club de Toby o de Lulú? Por qué los colegios de un género van en retirada - Educación 2020</p>
<b>Voz no oficial:</b> <b>Profesores - Colegio de Profesores</b>	<b>Voz no oficial:</b> <b>Estudiantes – ACES</b>
 <p>Facebook post from Colegio de Profesores de Chile, dated June 6 at 2018. It announces a mobilization for non-sexist education, including marches and reflective meetings. A flyer for the event is shown below.</p>  <p>The flyer is purple and white, with text: '6 JUNIO Docentes se adhieren a movilización Por una educación No Sexista', '11:00 HRS. EN TU CIUDAD EN SANTIAGO - PLAZA ITALIA', and 'www.colegiodeprofesores.cl'.</p>	 <p>Facebook post from ACES - Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios, dated May 23. It invites students to a secondary school meeting to discuss proposals for non-sexist education. A flyer for the event is shown below.</p>  <p>The flyer features a hand-drawn style with a pink background and text: 'A CONSTRUIR NUESTRA EDUCACIÓN NO SEXISTA', 'SÁB, 26 DE MAY', and 'Encuentro Secundario por la Educación No Sexista'.</p>

Fuente: Elaboración propia.

La Voz oficial se enfoca en el tema de la Brecha de Género en cuanto a logros académicos de los estudiantes, para esto en su publicación representa al equipo de profesionales de la escuela: equipo directivo, docentes, equipo psicosocial mediante la escritura, en el proceso mental reflexionar, sobre el resultado de indicadores en pruebas estandarizadas. Los fines de esta reflexión son la mejora de los aprendizajes en lenguaje y matemática. Destaca la representación naturalística de una niña pequeña que por su delantal es una niña de Educación Parvularia, como símbolo de los estudiantes. Esta fotografía involucra al observador mediante la mirada y mostrando su rostro a distancia íntima lo que, por un lado, colabora en relacionarse a través del afecto (tranquilidad) y, por otro lado, desde una perspectiva vertical, donde la organización se encuentra en un lugar de autoridad respecto de los estudiantes. Incorporan el color rosado símbolo de género, en un lugar secundario cercano a la niña.

Los investigadores de Educación 2020 se centran en el tema de los colegios monogénicos, se representan a sí mismos, al Movimientos estudiantil feminista, y a los estudiantes del Instituto Nacional, los dos primeros en procesos relacionados con el mundo de la conciencia igual que los estudiantes de la fotografía, mientras los últimos al mundo físico. También representan el mundo de relaciones abstractas cuando hablan de lo que es necesario, de las clases y los colegios monogénicos. Se relacionan con su audiencia mediante preguntas retóricas, aludiendo a una generación adulta que conoce el club de Toby o Lulu, a quienes tutean. Muestran cifras para dar sustento científico a su postura en contra de los colegios en cuestión asignándoles una estima social negativa (terminar, en retirada, cada vez menos) y un juicio de integridad negativo denominándolos perpetuadores de estereotipos de género, lo que además enfatizan con un filtro rosado en la fotografía de la sala de clases en el afiche.

La publicación del colegio de profesores representa mediante la escritura solo a los miembros de su gremio, así como la movilización, evitando explicitar quienes la realizan, además de dos imágenes conceptuales en lugares y tamaños secundarios: lápices y el escudo nacional. Los docentes aparecen haciendo en el mundo de la conciencia: apoyan y adhieren, con la finalidad de una educación no sexista, señalando tiempo y lugar de la adhesión. Construyen una actitud de tenacidad positiva respecto de eventos como la participación, manifestación, expresión, reflexión, cambios, etc., y marcan su postura usando el color morado en el afiche, reforzando la idea de feminismo.

ACES en su posteo se representa como organización de estudiantes, denominándose de manera binaria (todos y todas) pero a la vez de manera diversa a través de las manos de colores y del símbolo de género no binario. Al igual que los profesores lo central es el hacer en el mundo de la conciencia tanto cognitivos (entendemos, resolvemos, discutiremos) como afectivos (necesitamos, podemos) por un fin: la educación no sexista, en un lugar y tiempo concreto. A través del uso de nosotros y nuestros construyen una posición horizontal para relacionarse con sus lectores que refuerzan con las manos y el diseño de círculos concéntricos (todos juntos). Plantean una valoración positiva de ellos mismos en cuanto a su capacidad (entendemos) y demuestran una actitud crítica frente a la actual educación con una integridad moral negativa (fomenta roles de género, discriminación, invisibilización), reforzando su postura con el color rosado central en su afiche.

El análisis nos señala que para todos los actores sociales el tema de la educación no sexista es diferente, sin embargo, siempre tiene un énfasis en el mundo de la conciencia, pensar, reflexionar, y de manera más afectiva en los estudiantes: necesitar. Para estudiantes y profesores el fin es la educación no sexista, mientras para la voz oficial es la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. En cuanto a la actitud que construyen, para la voz oficial el tema se relaciona con la integridad moral, la mejora; mientras que para los investigadores el juicio de integridad moral es negativo hacia los colegios monogénicos, para los estudiantes es hacia la situación educativa actual. En cuanto a cómo se construyen a sí mismos, los profesores del gremio aparecen como tenaces, mientras que los estudiantes se ven muy capaces de entender la complejidad de la situación y, además, valoran su diversidad de manera positiva. El color rosado es un recurso semiótico importante que indica participación en la discusión nacional, para la voz oficial es un recurso secundario, mientras que para los investigadores es el filtro que tiñe la sala de clases, para los estudiantes es el centro de su diseño. El colegio de profesores se distingue por emplear el morado de fondo en su afiche, alineándose de manera explícita con la postura feminista.

## 5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Estudiar los significados que se intercambian en las redes sociales ofrece un doble desafío. En primer lugar, los estudios generalmente usan las redes sociales como fuente de documentación de los temas trabajados, pero sin discutir las implicaciones epistemológicas y metodológicas de las tecnologías digitales, sin proponerse entender su funcionamiento o la materialidad de los objetos estudiados (Estalella y Ardévol, 2011). En segundo lugar, los estudios no reflexionan sobre el uso de internet y de las redes sociales como espacios de producción e interacción que, para el caso de los medios digitales, se construyen con funcionamientos y lógicas específicas. Existe escasa reflexión de las posibilidades, restricciones y renovaciones que los medios digitales ofrecen para la comunicación, la sociabilidad y la subjetividad (Sued, 2019).

Analizar el uso que le dan diversas organizaciones sociales – oficiales y no oficiales- a las redes sociales como una herramienta para producir significados respecto a una temática particular, permite entender estos procesos de semiosis y sus objetivos sociales dirigidos a construir solidaridad con una audiencia e influyendo en las acciones colectivas de dichos grupos sociales. Estos discursos multimodales contruidos por las distintas voces en las redes sociales, a su vez los enmarcan y distinguen en términos de Foucault (1991) como los discursos de poder y de resistencia. Específicamente, al observar los resultados de este estudio identificamos diferencias en las construcciones de significado de la voz oficial y las voces no oficiales.

Respecto al tipo de plataformas digitales que utilizan las distintas voces, identificamos que todas las voces utilizan Facebook, ya que esta no solo permite ofrecer información, sino que de forma importante ponen en un lugar central el uso de las imágenes y la posibilidad de que su audiencia explicita su afiliación,

comparta o comente las publicaciones. Al respecto, Cárdenas (2016) sostiene que los jóvenes se han reapropiado de Facebook minimizando otros medios hegemónicos. Lo anterior daría cuenta de la diferencia que observamos tanto en la frecuencia y cantidad como uso de recursos semióticos de las publicaciones estudiadas. Evidenciamos que tal como señala Cárdenas (2016), la comunicación online que desarrollan los estudiantes permite constantemente subvertir las posiciones de poder. En las redes sociales los estudiantes se posicionan como los que dominan la masificación de la información mediante la viralización de esta, disputando el predominio e influencia de sus ideas y posiciones en las redes sociales.

Para ello, a diferencia de las Voces oficiales que combinan en sus textos recursos semióticos como la escritura con una diagramación, tipografía y color preestablecidos, los estudiantes organizados mezclan múltiples complejos sígnicos de diversas formas. En todas sus elaboraciones usan su logo, combinando la escritura con el uso de hipervínculos, emoticones y los Tag (#), mediante los cuales declaran sus posturas subjetivas y construyen solidaridad con la sociedad en general. Los jóvenes usan las redes sociales como una nueva forma de manifestación, logrando que los movimientos sociales y sus demandas se masifiquen a través de la utilización de recursos como el # e hipervínculos.

Las diferencias observadas en el uso de las plataformas, en las combinaciones de textos y recursos semióticos evidencian a su vez las diferentes funciones y finalidades con que las distintas voces emplean las redes sociales. Como se observa en la Figura 1, son los estudiantes quienes se sitúan en la parte inferior de la pirámide, ya que en términos de Foucault (1991) son el discurso de resistencia, sus demandas respecto de la Educación No Sexista, surgen de escasa representación de un sistema educativo que no atiende a su diversidad.



Fuente: Elaboración propia.

Al cruzar los aspectos de la Gramática Visual con el análisis de la Lingüística Sistémico Funcional para observar de cerca los significados de estudiantes y profesores, sus voces convergen en algunos puntos. Ambos se representan como organizaciones que representan a un grupo amplio, sus logos afilian a sus seguidores, pero buscan también la solidaridad de un grupo más amplio, la sociedad completa. Mientras los estudiantes se valoran a sí mismos de forma positiva en cuanto a sus capacidades y actitud crítica frente a la actual educación representándose de manera binaria y a la vez diversa a través de los colores, construyendo a su audiencia desde una posición horizontal; el gremio de docentes apoya y adhiere a la propuesta de una Educación No Sexista sin explicitar quienes realizan las convocatorias, negándose a reconocer a los estudiantes como generadores del movimiento. Los profesores construyen una actitud de tenacidad positiva y marcan su postura usando el color morado del feminismo. Ambos se sitúan en el mundo de la conciencia invitando a un hacer cognitivo respecto de la Educación No Sexista: reflexionar y repensar la educación deseada.

En el eslabón siguiente de nuestra grafica (Figura 2) se encuentran los investigadores, quienes centran la temática de la Educación No Sexista en los colegios monogénicos, relacionándose con una generación adulta desde un experto a un conocido. Abordan la temática desde una perspectiva distinta, pues adoptan un rol de recomendador y analista sobre el sistema educativo, intentando una postura neutra frente a las demandas de los estudiantes y aislándose ellos mismos del movimiento por una Educación No Sexista.

Finalmente, en el eslabón superior de la pirámide situamos a la Voz Oficial, quienes son la fuente de las demandas y actitud crítica de ambas voces a la base del movimiento social. No obstante, esta voz se enfoca en el tema de la Brecha de Género en cuanto a logros académicos de los estudiantes, invisibilizando el tema que estudiantes y profesores buscan poner sobre la mesa de discusión. La Voz Oficial se dirige a un grupo específico invitando a los equipos pedagógicos a reflexionar sobre el resultado de indicadores en pruebas estandarizadas, cerrando la discusión: la educación y género es motivo de preocupación para solo parte de la sociedad y en temas puntuales y especializados. En este sentido, la teoría Semiótica Social reconoce que lo social siempre empuja y está a la base de lo semiótico y que es tan importante lo que se selecciona para la representación como aquello que se deja fuera (Gualberto y Kress, 2019). La voz oficial deja fuera tanto el tema de la Educación No Sexista como la posibilidad de que sea discutido por una audiencia más amplia, negando la voz de los actores escolares: estudiantes y profesores, desde su discurso de poder.

El análisis de las redes sociales nos indica que para todos los actores sociales el tema de la Educación No Sexista es diferente y sus voces se encuentran distanciadas en distinto nivel respecto de las demandas de los estudiantes, quienes impulsan el tema en las redes sociales y fuera de ellas. Las selecciones semióticas que realizan los estudiantes se relacionan con su rol protagónico en este movimiento social, concordamos con Cárdenas (2016) quien señala que los estudiantes cuestionan la existencia de una comunidad homogénea en

términos ideológicos e identitarios. Por esta razón, podemos afirmar que las distintas finalidades o funciones de los discursos de las distintas voces, se puede representar como una jerarquía en la interacción.

En el contexto sociohistórico en que se desarrolló este movimiento social el año 2018, la posibilidad de crear significado y solidaridad con la sociedad de manera amplia da cuenta que los estudiantes organizados logran un uso de las redes sociales para mover demandas transversales en la sociedad chilena, alterando las posiciones de poder y disputando su predominio e influencia (Cárdenas, 2016). Esto se constituye en un antecedente importante del estallido social del año 2019, en el cual nuevamente los estudiantes provocan un movimiento social en las calles y en las redes sociales.

La comunicación en las redes sociales como Facebook e Instagram semiotiza las demandas de la sociedad. La combinación semiótica realizada por los creadores de significado está enmarcada en las posibilidades que le otorga la materialidad de las plataformas, tanto para diseñar como para difundir (Gualberto y Kress, 2019). El intercambio de ideas y de acciones que incluye tanto imágenes, como colores, hashtags, "Me gusta" y "compartir" tienen implicaciones epistemológicas condicionadas a partir de la materialidad de las plataformas (Estalella y Ardévol, 2011) que requieren de ser profundizadas.

## 6. BIBLIOGRAFÍA

- Achugar, M. y Oteiza, T. 2014. "Número especial de Discurso y Sociedad Recontextualización del pasado reciente: prácticas sociales multisemióticas". Número especial de Discurso y Sociedad, 8 (1): 1-11.
- Alonzo, T. y Malhue, K. 2018. La educación no sexista en Chile. ¿Cómo los diferentes actores del sistema educativo abordan esta problemática? Ponencia presentada en el IX Coloquio de ALEDAR Estudios del discurso: Desafíos multidisciplinares y multimodales. Universidad Nacional la Pampa, Argentina.
- Amusquivar, F., Archet, A., Segovia, A. y Venice, E. 2011. "El Facebook como herramienta de comunicación empleada por la Universidad de Palermo". Creación y Producción en Diseño y Comunicación 38: 41-46.
- Araya Umaña, S. 2004. "Hacia una educación no sexista". Actualidades investigativas en educación 4(2): 1-13.
- Araya Umaña, S. 2004. "Hacia una educación no sexista". Actualidades investigativas en educación 4(2): 1-13.
- Avendaño, Octavio. (2014). Fracturas y representación política en el movimiento estudiantil: Chile 2011. Última década 22(41): 41-68.
- Bellei, C. y Cabalin, C. 2013. "Chilean student movements: Sustained struggle to transform a market-oriented educational system. Current Issues in Comparative Education 15 (2): 108- 123.

- Bezemer, J. y Kress, G. 2015. *Multimodality Learning and Communication. A Social Semiotic Frame*. Londres: Routledge.
- Borri, C. 2016. "El movimiento estudiantil en Chile (2001-2014). La renovación de la educación como aliciente para el cambio político-social". *Revista Altre Modernitá* 14: 141-160.
- Boyd, D. 2010. "Social network sites as networked publics: Affordances, dynamics, and Implications". *A networked self: Identity, community, and culture on social network sites*: 39-58. New York: Routledge.
- Cabalin, C. 2014. "Estudiantes conectados y movilizados: El uso de Facebook en las protestas estudiantiles en Chile". *Comunicar* 22 (43): 25-33.
- Cárdenas, C. 2016. "Representación online del movimiento estudiantil chileno: Reapropiación de noticias en Facebook". *Estudios filológicos* (58): 25-49.
- Cruz, O. 2002. "Voces dominantes y voces disidentes: análisis crítico del discurso periodístico almeriense del siglo XIX". *Revista electrónica de estudios filológicos* IV: 1-20.
- Estalella, A. y Ardévol, E. 2011. "E-research: desafíos y oportunidades para las ciencias sociales". *Convergencia* 18 (55): 87-111.
- Fairclough, N. 2002. "Language in new capitalism". *Discourse y Society* 13 (2): 163-166.
- Feixa, C., Fernández-Planells, A., y Figueras-Maz, M. 2016. "Generación Hashtag. Los movimientos juveniles en la era de la web social". *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14 (1): 107-120.
- Foucault, M. 1991. "La gubernamentalidad". *Espacios de poder*. Madrid: La Piqueta.
- Hodge, R. y Kress, G. 1988. *Social Semiotics*. Cambridge: Polity Press.
- Jewitt, C., Bezemer, J. y O'Halloran, K. 2016. *Introducing Multimodality*. London and New York: Routledge.
- Kress, R. 2010. *Multimodality: A Social Semiotic Approach to Contemporary Communication*. London y New York: Routledge.
- Kress, G., y Van Leeuwen, T. 2001. *Multimodal discourse the modes and media of contemporary communication*. London Arnold Publishers.
- Kress, R., y Van Leeuwen, T. 1996. *Reading images: The grammar of visual design*. Psychology Press.
- Kress y Hodge, 1988; Hodge, Bob y Gunther Kress, 1988: *Social Semiotics*, Cambridge: Polity.
- Lago Martínez, S. 2015. "Movimientos sociales y acción colectiva en la sociedad red". *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación* 0 (128): 113-130.
- Ley de inclusión N° 20.845. *Diario oficial de la República de Chile*, Santiago de Chile, 28 de enero del 2017.

- Martin, J. y Rose, D. (2008). *Genre Relations. Mapping Culture*. Equinox: London and Oakville.
- Martin, J. y White, P. (2005). *The language of evaluation. Appraisal in English*. New York: Palgrave Macmillan
- Martini, G. y Bornand, M. 2019. "Hacia una educación no sexista: tensiones y reflexiones desde la experiencia de escuelas en transformación". *Nomadías* (26): 45-67.
- Mujica, F. 2019. "Reglamento sexista en los centros de educación escolar en Chile". *Revista de investigación educativa* 29: 87-107.
- Ortecho, M. (2016) "Por fuera de la lengua y el tiempo. Diálogo de saberes en América latina". *Revista Nuevo mundo mundos nuevos. Mondes Américains*.
- Ponce, C. 2017. "Internet, nuevas formas de acción colectiva y subjetividades políticas: movilizaciones estudiantiles chilenas del 2011". *Revistas Persona y Sociedad* 31(2): 173-196.
- Ravelli L, 2008. 'Analizando el espacio: Adaptando y extendiendo marcos multimodales', en Unsworth, L. (Ed.), *Semiótica multimodal: Análisis funcional en contextos de educación*. Londres: Continuum. 15-49.
- Reyes-Housholder, C. y Roque, B. 2019. Chile 2018: desafíos al poder de género desde la calle hasta La Moneda. *Revista de Ciencia Política* 39 (2): 191-216.
- Scherman, A., Arriagada, A. y Valenzuela, S. 2013. La protesta en la era de las redes sociales: El caso chileno. En A. Arriagada y P. Navia (Eds.), *Intermedios. Medios de comunicación y democracia en Chile*. Santiago: Ediciones Universidad Diego Portales. 179-197.
- Seguel, N. 2018. "Socióloga, María Emilia Tijoux: 'este movimiento feminista es el más grande de la historia de Chile'". Disponible en: <https://www.radioagricultura.cl/nacional/2018/05/22/sociologa-maria-emilia-tijoux-este-movimiento-feminista-es-el-mas-grande-de-la-historia-de-chile.html>. (Consultado en agosto, 2019)
- Sued, G. 2019. "Para una traducción de los métodos digitales a los estudios latinoamericanos de la comunicación". *Revista Virtualis* 10 (19): 20-41.
- Touraine, A. (2006). *Los Movimientos sociales*. *Revista Colombiana de Sociología*, Disponible en: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/recs/article/view/7982> (Consultado en diciembre 2020)
- Zappavigna, M. 2015. "Searchable talk: The linguistic functions of hashtags". *Social Semiotics* 25 (3): 274-291.